

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

о выдаче исполнительного листа

на принудительное исполнение решения третейского суда

г. Москва

Дело № А40-335166/19-19-2569**07 февраля 2020 года**

Резолютивная часть определения объявлена 28 января 2020 г.

Полный текст определения изготовлен 07 февраля 2020 г.

Арбитражный суд в составе:

Судьи Подгорной С.В.

при ведении протокола секретарем судебного заседания Ерофеевым Н.А.,

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Акционерного Общества "Научно-Производственное Объединение "Центральный Научно-Исследовательский Институт Технологии Машиностроения" (АО "НПО "ЦНИИТМАШ" ИНН: 7723564851)

к заинтересованному лицу ИП ИСМАИЛОВА Д.Ш. (ИНН: 772636070184)

о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения от 19 ноября 2019 года по делу № D7541-19 вынесенного единоличным арбитром С.В. Морозовым Российского Арбитражного центра при Российском институте современного арбитража с участием:

от заявителя – Мещеряков В.П. по доверенности;

от заинтересованного лица – не явился.

У С Т А Н О В И Л:

Акционерное Общество "Научно-Производственное Объединение "Центральный Научно-Исследовательский Институт Технологии Машиностроения" обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения от 19 ноября 2019 года по делу № D7541-19 вынесенного единоличным арбитром С.В. Морозовым Российского Арбитражного центра при Российском институте современного арбитража.

Заявитель поддержал требования в полном объеме.

Заинтересованное лицо в заседание суда не явилось, о времени месте судебного заседания извещено надлежащим образом.

В силу п. 27 постановления Пленума Высшего арбитражного суда РФ от 20.12.2006 г. № 65, если лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте проведения предварительного судебного заседания, не явились в предварительное судебное заседание и не заявили возражений против рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и начать рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции.

Учитывая изложенное, суд 28.01.2020г. завершил предварительное судебное заседание и приступил к рассмотрению заявления в судебном заседании, о чем вынесено протокольное определение.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителя заявителя, суд приходит к выводу о том, что заявление подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

19.11.2019 г. единоличным арбитром С.В. Морозовым Российского Арбитражного центра при Российском институте современного арбитража, расположенным по адресу: 119017, г. Москва, Кадашевская наб., дом 14, корп. 3, по результатам рассмотрения дела №

D7541-19 по иску АО «НПО «ЦНИИТМАШ» к ИП Исмаилов Д.Ш. о взыскании задолженности и неустойки по Договору аренды № АА. 180/69-18 от 20.12.2018 г., вынесено решение о взыскании с ИП Исмаилова Дилшода Шавкатовича задолженности в размере 490 381, 31 руб., пени в размере 42 721, 91 руб., а также расходов по уплате арбитражного сбора в размере 61 489, 64 руб.

Компетенция Третейского суда по разрешению данного спора предусмотрена разделом 8 Договора аренды № АА. 180/69-18 от 20.12.2018 года.

Арбитражное решение Третейского суда вступило в законную силу (не отменено, не оспорено, действие не приостановлено).

В добровольном порядке указанное решение Третейского суда заинтересованным лицом (должником) не исполнено.

Согласно ст. 41 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" арбитражное решение признается обязательным и подлежит немедленному исполнению сторонами, если в нем не установлен иной срок исполнения. При подаче стороной в компетентный суд заявления в письменной форме арбитражное решение принудительно приводится в исполнение путем выдачи исполнительного листа в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2015 № 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" и положениями процессуального законодательства Российской Федерации.

Согласно ч. 4 ст. 238 АПК РФ, при рассмотрении дела арбитражный суд в судебном заседании устанавливает наличие или отсутствие оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, предусмотренных статьей 239 настоящего Кодекса, путем исследования представленных в суд доказательств обоснования заявленных требований и возражений, но не вправе переоценивать обстоятельства, установленные третейским судом, либо пересматривать решение третейского суда по существу.

Статья 239 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрен исчерпывающий перечень оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Арбитражный суд может отказать в выдаче исполнительного листа в случаях, если сторона третейского разбирательства, против которой принято решение третейского суда, представит доказательства того, что: сторона не была должным образом уведомлена об избрании (назначении) третейских судей или о третейском разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания третейского суда, либо по другим уважительным причинам не могла представить третейскому суду свои объяснения.

Стороны спора, заключая соглашение о его передаче на рассмотрение третейского суда и реализуя тем самым свое право на свободу договора, добровольно соглашаются подчиниться правилам, установленным для конкретного третейского суда. В таких случаях право на судебную защиту, которая по смыслу ст. 46 Конституции РФ должна быть полной, эффективной и своевременной, обеспечивается возможностью обращения в предусмотренных законом случаях в государственный суд, в частности путем подачи заявления об отмене решения третейского суда либо о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Оснований для отказа в удовлетворении заявления судом не усматривается.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 110, 123, 137, 156, 236 - 240 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Заявление Акционерного Общества "Научно-Производственное Объединение "Центральный Научно-Исследовательский Институт Технологии Машиностроения" – удовлетворить.

Выдать Акционерному Обществу "Научно-Производственное Объединение "Центральный Научно-Исследовательский Институт Технологии Машиностроения" исполнительный лист на принудительное исполнение решения от 19 ноября 2019 года по делу № D7541-19 вынесенного единоличным арбитром С.В. Морозовым Российского Арбитражного центра при Российском институте современного арбитража.

Взыскать с ИП ИСМАИЛОВА Д.Ш. в пользу Акционерного Общества "Научно-Производственное Объединение "Центральный Научно-Исследовательский Институт Технологии Машиностроения" расходы по уплате государственной пошлины в сумме 3 000 руб. 00 коп.

Определение может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные АПК РФ.

Судья

С.В. Подгорная