

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

о выдаче исполнительного листа
на принудительное исполнение решения третейского суда

г. Москва
19 июня 2019 года

Дело № А40-102856/19-141-947

Резолютивная часть определения объявлена
Мотивированное определение изготовлено

13 июня 2019г.
19 июня 2019г.

**Арбитражный суд в составе судьи Авагимяна А.Г.
при ведении протокола судебного заседания секретарем Фидаровой И.С.**
рассмотрел дело по заявлению АО «Научно-производственное объединение
«Центральный научно-исследовательский институт технологии машиностроения»
(ИНН 7723564851)

заинтересованное лицо ООО «Евростройпроект» (ИНН 7701994642)

о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского
суда

В судебное заседание явились:

от заявителя – не явился, извещен,

от заинтересованного лица - не явился, извещен,

УСТАНОВИЛ: АО «Научно-производственное объединение «Центральный
научно-исследовательский институт технологии машиностроения» обратилось в
Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о выдаче исполнительного листа на
принудительное исполнение решения Российского арбитражного центра при
Российском институте современного арбитража по разрешению споров в атомной
отрасли от 26.03.2019г. по делу №D2010-18.

Лица, участвующие в деле, в заседание суда не явились, извещены надлежащим
образом о времени и месте проведения предварительного судебного заседания, а также
о рассмотрении заявления в случае неявки сторон или какой-либо из сторон и в
отсутствие заявленных возражений против завершения предварительного судебного
заседания и открытия судебного заседания в первой инстанции.

Заявление рассмотрено в отсутствие представителей сторон в порядке ч. 4 ст.
121, ст.ст. 123, 137 ч.ч. 1, 3 ст. 156 АПК РФ по имеющимся в деле материалам.

Рассмотрев материалы дела, оценив представленные доказательства, суд считает
заявленное требование подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

26.03.2019г. Российским арбитражным центром при Российском институте
современного арбитража по разрешению споров в атомной отрасли, расположенным по
адресу: 119017, г. Москва, Кадашевская наб., д.14, к.3, в составе единоличного арбитра
Лукьяновой И.Н. вынесено решение по делу №D2010-18 по иску АО «Научно-
производственное объединение «Центральный научно-исследовательский институт
технологии машиностроения» к ООО «Евростройпроект» о взыскании задолженности
по договору аренды. Согласно указанному решению взыскано с ООО
«Евростройпроект» в пользу АО «Научно-производственное объединение

«Центральный научно-исследовательский институт технологии машиностроения» сумма арендной платы в размере 13 663руб. 04коп., а также арбитражный сбор в размере 60 000руб. 00коп.

Проверив обстоятельства, служащие основанием для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, суд таких оснований не установил.

Данное решение не нарушает основополагающих принципов российского права.

Решение вступило в законную силу и не отменено в установленном порядке.

Согласно ст. 41 Федерального закона «Об Арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» от 29.12.2015г. №382-ФЗ арбитражное решение признается обязательным и подлежит немедленному исполнению сторонами, если в нем не установлен иной срок исполнения. При подаче стороной в компетентный суд заявления в письменной форме арбитражное решение принудительно приводится в исполнение путем выдачи исполнительного листа в соответствии с настоящим Федеральным законом и положениями процессуального законодательства Российской Федерации.

Указанное решение подлежало немедленному исполнению.

Однако в нарушение возложенных на должника обязанностей по исполнению указанного решения третейского суда ООО «Евростройпроект» не исполнило данное решение, в связи с чем взыскатель обратился в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение названного решения третейского суда.

Учитывая, что должник не представил доказательств, подтверждающих наличие обстоятельств, являющихся основанием для отказа в выдаче исполнительного листа, исчерпывающий перечень которых содержится в ч. 2 ст. 239 АПК РФ, а также то, что рассмотренный третейским судом спор мог являться предметом третейского разбирательства и вынесенное третейским судом решение не нарушает основополагающие принципы российского права, суд считает, что решение Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража по разрешению споров в атомной отрасли от 26.03.2019г. по делу №D2010-18 подлежит принудительному исполнению.

Судебные расходы по уплате госпошлины за рассмотрение настоящего заявления относятся на должника в соответствии со ст.ст. 101, 102, 110 АПК РФ

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 110, 123, 156, 184, 185, 236-240 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Заявление Акционерного общества «Научно-производственное объединение «Центральный научно-исследовательский институт технологии машиностроения» (ИНН 7723564851) о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража по разрешению споров в атомной отрасли от 26.03.2019г. по делу №D2010-18, удовлетворить.

Выдать Акционерному обществу «Научно-производственное объединение «Центральный научно-исследовательский институт технологии машиностроения» (ИНН 7723564851) исполнительный лист.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Евростройпроект» (ИНН 7701994642) в пользу Акционерного общества «Научно-производственное объединение «Центральный научно-исследовательский институт технологии машиностроения» (ИНН 7723564851) 3 000(три тысячи)руб. 00коп. расходов по оплате госпошлины.

Определение может быть обжаловано в Арбитражный суд Московского округа в течение месяца со дня его вынесения.

Судья

А.Г. Авагимян