



14020009138633

900109489_25784993



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о выдаче исполнительного листа

на принудительное исполнение решения третейского суда

г. Москва

Дело № А40-336622/19-19-2577

26 июня 2020 года

Резолютивная часть определения объявлена 16 июня 2020 г.

Полный текст определения изготовлен 26 июня 2020 г.

Арбитражный суд в составе:

Судьи Подгорной С.В.

при ведении протокола секретарем судебного заседания Ерофеевым Н.А.,

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению АО "РУСБУРМАШ" (ИНН: 7713190205)

к заинтересованному лицу ООО "НЕФТЕГАЗБРОКЕР" (ИНН: 7720729061),

о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Арбитражного центра при АНО «Российский институт современного арбитража» от 19 декабря 2019 года по делу № D1378-19

с участием:

от заявителя – не явился, извещен

от заинтересованного лица – Дроздова А.В. по доверенности.

У С Т А Н О В И Л:

АО "РУСБУРМАШ" обратилось с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Арбитражного центра при АНО «Российский институт современного арбитража» от 19 декабря 2019 года по делу № D1378-19.

Заинтересованное лицо представило позицию по делу.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителя заинтересованного лица, участвующего в деле, оценив представленные доказательства, суд приходит к выводу о том, что заявление удовлетворению не подлежит по следующим основаниям.

Заявитель указывает, что между АО «РУСБУРМАШ» (Покупатель) и ООО «НЕФТЕГАЗБРОКЕР» (Поставщик) заключен договор поставки товара № 314409 от 28.08.2019 (далее - Договор).

В соответствии с условиями Договора ООО «НЕФТЕГАЗБРОКЕР» обязуется поставить, а АО «РУСБУРМАШ» принять и оплатить материалы и оборудование производственно-технического назначения в порядке и сроки, установленные п. 1.1. Договора. При исполнении Договора ООО «НЕФТЕГАЗБРОКЕР» допущено ряд нарушений обязательств по Договору.

Поставщиком в соответствии с Договором поставлены АО «РУСБУРМАШ» трубы ПЭ 100 в ассортименте. При этом ООО «НЕФТЕГАЗБРОКЕР», нарушены сроки поставки Товара по Договору.

Общий размер штрафных санкций за несвоевременную поставку товара по Договору составил 2 212 261,54 руб.

Кроме того, из-за некачественного материала в процессе работы трубы разрушились,

что привело к прорыву на участке магистрального трубопровода.

АО «РУСБУРМАШ» обратилось к ООО «НЕФТЕГАЗБРОКЕР» с претензией о замене некачественных труб.

В добровольном порядке ООО «НЕФТЕГАЗБРОКЕР» не исполнило требование АО «РУСБУРМАШ» и АО «РУСБУРМАШ» приняло решение обратиться в суд.

В соответствии с абзацем 5 пункта 8.1 Договора все споры, разногласия или требования, возникающие из настоящего договора или в связи с ним, в том числе касающиеся его исполнения, нарушения, прекращения или недействительности, подлежат рассмотрению по выбору истца: либо в Третейском суде для разрешения экономических споров при Торгово-промышленной палате Российской Федерации (Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате Российской Федерации), либо в Российский арбитражный центр при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража», либо в Арбитражном центре при РСПП в соответствии с их регламентами. Решение Третейского суда является окончательным.

Для разрешения возникшего спора АО «РУСБУРМАШ» в соответствии с третейской оговоркой приняло решение обратиться с иском в Российский арбитражный центр при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» (далее - Третейский суд).

Третейский суд имеет место нахождения: 119017, Россия, Москва Кадашевская набережная, д. 14, к. 3.

Место третейского разбирательства: 119017, Россия, Москва Кадашевская набережная, д. 14, к. 3.

Решением Третейского суда от 19.12.2019 дело №D 1378-19 в составе единоличного арбитра СМ. Аносова по заявлению АО «РУСБУРМАШ» к ООО «НЕФТЕГАЗБРОКЕР» принято следующее решение:

- взыскать с ООО «НЕФТЕГАЗБРОКЕР» в пользу АО «РУСБУРМАШ» неустойку в размере 644 793,46 руб.
- взыскать с ООО «НЕФТЕГАЗБРОКЕР» в пользу АО «РУСБУРМАШ» штраф в размере 1 014 402,69 руб.
- обязать ООО «НЕФТЕГАЗБРОКЕР» произвести замену 2 600 погонных метров труб ПЭ 100 SDR 26-315*12 в пользу АО «РУСБУРМАШ» вместо некачественной поставки стоимостью 4 037 488 руб. в течение 20 рабочих дней с даты принятия решения.
- взыскать с ООО «НЕФТЕГАЗБРОКЕР» в пользу АО «РУСБУРМАШ» расходы по уплате арбитражного сбора в размере 179 247,73 руб.

Заинтересованное лицо доводы заявителя отклонило, указав, что решение третейского суда им исполнено в добровольном порядке, в доказательство чего представило товарные накладные.

Как разъяснил Высший Арбитражный суд РФ, Принудительное исполнение решения третейского суда возможно только в случае, когда такое решение не исполнено добровольно (Определение ВАС РФ от 25.07.2011 N ВАС-7513/11 по делу N А56-3563/2011). Исполнение решения третейского суда в добровольном порядке влечет за собой отказ в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение той части решения третейского суда, которая исполнена и может быть отделена от неисполненной части (Постановление Президиума ВАС РФ от 14.02.2012 N 11196/11 по делу N А75-1836/2011).

Согласно ч. 4 ст. 238 АПК РФ, при рассмотрении дела арбитражный суд в судебном заседании устанавливает наличие или отсутствие оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, предусмотренных статьей 239 настоящего Кодекса, путем исследования представленных в суд доказательств обоснования заявленных требований и возражений, но не вправе переоценивать обстоятельства, установленные третейским судом, либо пересматривать решение третейского суда по существу.

Статья 239 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрен исчерпывающий перечень оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Процедура проверки и исследования доказательств, на основе которых принято решение третейского суда, не предусмотрена Арбитражным процессуальным [кодексом](#) Российской

Федерации и противоречит сложившейся арбитражной практике по рассмотрению данной категории споров, что подтверждается положениями Информационного [письма](#) Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.12.2005г. № 96 "Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов, об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов".

Учитывая изложенное, оснований для удовлетворения заявления судом не усматривается.

Расходы по уплате государственной пошлины относятся судом на заинтересованное лицо, поскольку фактическое исполнение решения третейского суда произошло после обращения АО «Русбурмаш» с настоящим заявлением.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 110, 123, 137, 156, 236 - 240 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

В удовлетворении заявления АО "РУСБУРМАШ" - отказать.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "НЕФТЕГАЗБРОКЕР" в пользу Акционерного Общества "РУСБУРМАШ" расходы по уплате государственной пошлины в сумме 3 000 руб. 00 коп.

Определение может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные АПК РФ.

Судья

С.В. Подгорная