



14020010382968

83\_28237136



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва  
24 марта 2021 года

Дело № А40-265503/20-83-1339

Резолютивная часть определения объявлена 23 марта 2021 года  
Полный текст определения изготовлен 24 марта 2021 года

Арбитражный суд в составе председательствующего судьи Сорокина В.П. (шифр судьи 83-1339), при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Елпаевой Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению АО "НПО "ЦНИИТМАШ" (ИНН 7723564851) о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Российского арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» по делу № D3644-20 от 30.09.2020 по иску АО "НПО "ЦНИИТМАШ" (ИНН 7723564851) к ООО "ДЕКОМАРТ" (ИНН 7723395628) о взыскании задолженности в размере 1.378.812 руб. 48 коп., неустойки в размере 329.701 руб. 85 коп., расходов по оплате арбитражного сбора.  
заинтересованное лицо: ООО "ДЕКОМАРТ" (ИНН 7723395628),  
при участии:  
от заявителя – Боронина Н.А. на основании доверенности от 11.01.2021  
от заинтересованного лица – не явился, извещено.

### УСТАНОВИЛ:

31.12.2020, согласно входящей отметке канцелярии, АО "НПО "ЦНИИТМАШ" (далее – истец, заявитель) посредством почтовой связи, обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Российского арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» (далее – Институт) по делу № D3644-20 от 30.09.2020 (далее – решение).

К участию в деле, в качестве заинтересованного лица привлечено ООО "ДЕКОМАРТ".

Заявитель явку представителя в судебное заседание обеспечил, доводы заявления поддержал.

Заинтересованного лица извещено надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания, в судебное заседание не явилось, в связи с чем, заявление рассмотрено без участия заинтересованного лица, в порядке, установленном ст. ст. 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Рассмотрев заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение третейского решения, суд считает его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Из материалов дела следует, что 30 сентября 2020 Российским арбитражным центром при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного

арбитража» в составе единоличного арбитра Терещенко Т.А., принято решение по делу № D3644-20.

Третейский суд в составе в составе судьи Терещенко Т.А. (единолично) решил:

«Принять по спору между АО "НПО "ЦНИИТМАШ" (ИНН 7723564851) и ООО "ДЕКОМАРТ" (ИНН 7723395628) Арбитражное решение на согласованных сторонами условиях мирового соглашения от 31.08.2020:

Истец частично отказывается от требования в части взыскания пени, а ответчик обязуется оплатить истцу сумму основного долга в размере 1.657.637 руб. 44 коп. – в течение 17 месяцев платежами по 100.000 руб. 00 коп. ежемесячно, при этом каждый ежемесячный платеж подлежит оплате в срок не позднее каждого 15 числа текущего месяца. Сумма последнего платежа будет составлять 57.637 руб. 44 коп.;

Сумму пени в размере 100.000 руб. - в течение 5 дней с даты вынесения Арбитражного решения по данному делу.

Ответчик возмещает Истцу расходы по оплате арбитражного сбора в размере 50% уплаченного истцом арбитражного сбора, что составляет 54.376 руб. 63 коп., в срок до 15.10.2020».

Дело по исковым требованиям АО "НПО "ЦНИИТМАШ" предъявленные к ООО "ДЕКОМАРТ" третейским судом принято к производству на основании пункта 8.3 Договора аренды № АА.31/69-19 от 26.03.2019.

При рассмотрении данного заявления арбитражным судом установлено, что спор может быть предметом третейского разбирательства в соответствии с федеральным законом, а также не установлено нарушений основополагающих принципов российского права.

В силу прямого соглашения сторон решение является окончательным, обязательным для сторон, и не подлежит оспариванию.

Частями 2, 3 статьи 239 АПК РФ предусмотрен исчерпывающий перечень оснований отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Учитывая, что должник не представил доказательств, подтверждающих наличие обстоятельств, являющихся основанием для отказа в выдаче исполнительного листа, исчерпывающий перечень которых содержится в ч. 2 ст. 239 АПК РФ, а также то, что рассмотренный третейским судом спор мог являться предметом третейского разбирательства и вынесенное третейским судом решение не нарушает основополагающие принципы российского права, не представил доказательств исполнения решения, суд считает, что решение Российского арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» по делу № D3644-20 от 30.09.2020 подлежит принудительному исполнению.

Судебные расходы по уплате госпошлины за рассмотрение настоящего заявления распределяются в соответствии со ст.ст. 101, 102, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 15 Конституции Российской Федерации, ст.ст. 1, 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст.ст. 18, 20, 23 Федерального закона от 29.12.2015 N 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации", ст.ст. 123, 156, 176, 236-240 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление АО "НПО "ЦНИИТМАШ" (ИНН 7723564851) о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Российского арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» по делу № D3644-20 от 30.09.2020 - удовлетворить.

Выдать АО "НПО "ЦНИИТМАШ" (ИНН 7723564851) исполнительный лист.

Взыскать с ООО "ДЕКОМАРТ" (ИНН 7723395628) в пользу АО "НПО "ЦНИИТМАШ" (ИНН 7723564851) 3 000 руб. расходов по оплате госпошлины.

Определение может быть обжаловано в Арбитражный суд Московского округа в течение месяца со дня его вынесения.

Судья

В.П. Сорокин

