

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е****г. Москва****Дело № А40-220404/19-143-1842****29 ноября 2019г.**

Резолютивная часть определения объявлена 27.11.2019г.

Полный текст определения изготовлен 29.11.2019г.

Арбитражный суд в составе:

Судьи Гедройтис О.С.

при ведении протокола секретарем судебного заседания Шаталовой А.В..

с использованием средств аудиозаписи

рассматривает в судебном заседании дело по заявлению АО «АтомЭнергоСбыт» в лице филиала «КолАтомЭнергоСбыт» (ОГРН 1027700050278)

к ООО «АтомТеплоСбыт» (ОГРН 5077746463273)

о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Отделения Арбитражного центра при институте современного арбитража по разрешению споров в атомной отрасли о взыскании задолженности по неустойке в размере 29.184 руб. 12 коп., расходов по уплате арбитражного сбора в размере 7.000 руб. 00 коп., расходов по уплате государственной пошлины в размере 3.000 руб. 00 коп. вместе с приложенными документами

при участии:

от заявителя: Савин А.С. по доверенности от 10.06.2019г.

от заинтересованного лица: не явка, извещен

Суд установил : На рассмотрение Арбитражного суда г. Москвы подано заявление Акционерного общества «АтомЭнергоСбыт» в лице филиала «КолАтомЭнергоСбыт» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Отделения Арбитражного центра при институте современного арбитража по разрешению споров в атомной отрасли о взыскании задолженности по неустойке в размере 29.184 руб. 12 коп., расходов по уплате арбитражного сбора в размере 7.000 руб. 00 коп., расходов по уплате государственной пошлины в размере 3.000 руб. 00 коп.

Заинтересованное лицо в судебное заседание не явилось, о времени и месте судебного заседания извещено надлежащим образом, в связи с чем, заявление рассматривается в отсутствие заинтересованного лица в порядке ст.ст.123,156 АПК РФ.

Неявка заинтересованного лица, извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения дела.

Заявитель поддержал заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Рассмотрев заявление, выслушав представителя заявителя, оценив представленные доказательства, суд установил, что заявление является обоснованным и подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Рассмотрение спора Отделением Арбитражного центра при институте современного арбитража по разрешению споров в атомной отрасли, предусмотрено п.7.11 дополнительного соглашения к договору энергоснабжения от 14.08.2018г.

№5120204668.

Согласно ч.4 ст.238 АПК РФ, при рассмотрении дела арбитражный суд в судебном заседании устанавливает наличие или отсутствие оснований для выдачи исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, предусмотренных ст.239 АПК РФ.

В соответствии с ч.2 ст.239 АПК РФ, арбитражный суд может отказать в выдаче исполнительного листа в случаях, если сторона третейского разбирательства, против которой принято решение третейского суда, представит доказательства того, что:

1) третейское соглашение недействительно по основаниям, предусмотренным федеральным законом;

2) сторона не была должным образом уведомлена об избрании (назначении) третейских судей или о третейском разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания третейского суда, либо по другим уважительным причинам не могла представить третейскому суду свои объяснения;

3) решение третейского суда принято по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, либо содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения. Если в решении третейского суда постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением, могут быть отделены от тех, которые не охватываются таким соглашением, арбитражный суд может выдать исполнительный лист только на ту часть решения третейского суда, которая содержит постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением;

4) состав третейского суда или процедура третейского разбирательства не соответствовали соглашению сторон или федеральному закону;

5) решение еще не стало обязательным для сторон третейского разбирательства или было отменено либо его исполнение было приостановлено арбитражным судом или иным судом в Российской Федерации, либо судом другого государства, на территории которого это решение было принято, или государства, закон которого применяется.

Из материалов дела следует, что такие доказательства ООО «АтомТеплоСбыт» не представлены.

Доказательств подачи заявления об отмене вышеуказанного решения или других возражений по заявлению о выдаче исполнительного листа, представителем должника не представлено.

На основании изложенного, учитывая, что судом не установлено оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, предусмотренных ст.239 АПК РФ, заявление взыскателя подлежит удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст.184,236-240 АПК РФ, суд,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление АО «АТОМЭНЕРГОСБЫТ» в лице филиала «КолАтомЭнергоСбыт» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Российского арбитражного центра при Российском Институте современного арбитража от 27.06.2019г. по делу №А0046-19 удовлетворить.

Выдать АО «АТОМЭНЕРГОСБЫТ» в лице филиала «КолАтомЭнергоСбыт» исполнительный лист.

Взыскать с ООО «АтомТеплоСбыт» в пользу АО «АТОМЭНЕРГОСБЫТ» в лице филиала «КолАтомЭнергоСбыт» 3 000руб. расходов по оплате госпошлины.

Определение может быть обжаловано в Арбитражный суд Московского округа в течение месяца со дня его вынесения.

Судья

О.С. Гедрайтис