

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Москва

Дело № А40-185502/19-3-1208

24 сентября 2019 г.

Резолютивная часть определения объявлена 30 августа 2019 г.

Полный текст определения изготовлен 24 сентября 2019 г.

Арбитражный суд г. Москвы

в составе судьи Федоточкина А.А.,

при ведении протокола секретарём судебного заседания Васильевым А.А.,

с использованием средств аудиозаписи,

рассмотрел в открытом судебном заседании дело по заявлению Акционерного общества «Атомстройэкспорт» (603006, г. Нижний Новгород, пл. Свободы, д. 3, ИНН 7701186067, ОГРН 1027739496014)

о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Российского арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» от 27 июня 2019 г. по делу № D2203-19 заинтересованные лица: Закрытое акционерное общество Научно-производственное объединение «Гидравлические аппараты» (129344, г. Москва, ул. Искры, д. 31, корп. 1, офис 504, ИНН 7733626810, ОГРН 1077761675012), Временный управляющий Куликов Юрий Васильевич (142711, Московская область, Ленинский район, п/о Петровское, д. 132, кв. 7)

В судебное заседание явились:

От заявителя: Леденев А.А., паспорт 4504 748884, по доверенности № 77 А В 9467587 от 27.12.2018г. (до перерыва), Семов А.П. паспорт 2203 371728, по доверенности 52АА4011601 от 13.12.2018г. (после перерыва),

От заинтересованных лиц: не явились, извещены,

Судебное заседание проводилось с перерывом с 26.08.2019г. до 30.08.2019г. в порядке ст. 163 АПК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Акционерного общества «Атомстройэкспорт» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Российского арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» от 27 июня 2019 г. по делу № D2203-19.

В судебное заседание не явился представитель заинтересованного лица.

Определение суда о времени и месте проведения судебного заседания, направленное заинтересованному лицу по юридическому адресу, согласно выписке из ЕГРЮЛ, получено адресатом.

Суд считает заинтересованное лицо извещенным надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания в порядке ст. 123 АПК РФ.

Суд, совещаясь на месте, руководствуясь ст. ст. 123, 136, 184, 185 АПК РФ, провел судебное заседание в отсутствие представителя заинтересованного лица.

В судебном заседании заявитель поддержал заявление, просил выдать исполнительный лист принудительное исполнение решения третейского суда.

Из материалов заявления следует, 13.03.2019г. в Российский арбитражный центр при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» поступило исковое заявление Акционерного общества «Атомстройэкспорт» о понуждении Закрытого акционерного общества Научно-производственное объединение «Гидравлические аппараты» к исполнению обязательства по передаче оригиналов конструкторской документации по Договору поручительства №7731/172219 от 22 декабря 2017г.

27 июня 2019 Российский арбитражный центр при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража», в составе единоличного арбитра С.В. Сарабаша, принято решение по делу № D2203-19, которым третейский суд решил, обязать Закрытое акционерное общество Научно-производственное объединение «Гидравлические аппараты» передать Акционерному обществу «Атомстройэкспорт» оригиналы конструкторской документации по Договору поручительства №7731/172219 от 22 декабря 2017г., взыскать с Закрытое акционерное общество Научно-производственное объединение «Гидравлические аппараты» расходы по уплате арбитражного сбора в размере 211 572,92руб.

Дело по исковым требованиям Акционерного общества «Атомстройэкспорт», предъявленным к Закрытому акционерному обществу Научно-производственное объединение «Гидравлические аппараты», третейским судом правомерно принято к производству на основании п. 3.2 договора поручительства № 7731/172219 от 22.12.2017г.

Частями 2, 3 статьи 239 АПК РФ предусмотрен исчерпывающий перечень оснований отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

При рассмотрении данного заявления арбитражным судом установлено, что спор может быть предметом третейского разбирательства в соответствии с федеральным законом, а также не установлено нарушений основополагающих принципов российского права.

Вопросы правильности применения норм права и исследования (оценки) доказательств третейским судом не входит в компетенцию арбитражного суда при рассмотрении заявлений в порядке главы 30 АПК РФ.

Согласно [пункту 12](#) Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2005 года N 96 "Обзор практики рассмотрения судами дел о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов, об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов" указано, что при рассмотрении заявления об отмене решения третейского суда арбитражный суд не вправе пересматривать решение по существу.

В материалах дела содержатся доказательства извещения заинтересованного лица о третейском разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания третейского суда, о фальсификации которых суду не заявлено.

Учитывая изложенное, суд правовых оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение вышеуказанного решения третейского суда не усматривает.

В соответствии с ч.1 ст. 110 АПК РФ с должника в пользу заявителя подлежит взысканию госпошлина в размере 3 000 руб. 00 коп.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 106, 110, 184, 185, 238, 239, 240 АПК РФ, суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

Заявление Акционерного общества «Атомстройэкспорт» (603006, г. Нижний Новгород, пл. Свободы, д. 3, ИНН 7701186067, ОГРН 1027739496014) о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Российского арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Российский

институт современного арбитража» от 27 июня 2019 г. по делу № D2203-19 - удовлетворить.

Выдать Акционерному обществу «Атомстройэкспорт» (603006, г. Нижний Новгород, пл. Свободы, д. 3, ИНН 7701186067, ОГРН 1027739496014) исполнительный лист на принудительное исполнение решения Российского арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» от 27 июня 2019 г. по делу № D2203-19.

Взыскать с Закрытого акционерного общества Научно-производственное объединение «Гидравлические аппараты» (129344, г. Москва, ул. Искры, д. 31, корп. 1, офис 504, ИНН 7733626810, ОГРН 1077761675012) в пользу Акционерного общества «Атомстройэкспорт» (603006, г. Нижний Новгород, пл. Свободы, д. 3, ИНН 7701186067, ОГРН 1027739496014) 3 000 (три тысячи) руб. расходов по оплате госпошлины.

Определение может быть обжаловано в Арбитражный суд Московского округа в течение месяца со дня его вынесения.

**Судья**

**А.А. Федоточкин**