

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Москва
01 ноября 2018 г.

Дело № А40-185771/18-83-1015

Резолютивная часть определения объявлена 30 октября 2018 г.
Полный текст определения изготовлен 01 ноября 2018 г.

Арбитражный суд в составе: председательствующего судьи Сорокина В.П., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Бикбулатовым К.В. (шифр судьи 83-1015), рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению АО "НИИЭФА" (ИНН 7817331468) к АО "НИИТФА" (ИНН 7726606316) о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Российского института современного арбитража (123056, г. Москва, ул. Гашека, д. 7, стр. 1, оф. 140) от 06.07.2018г. по делу № А0031-18, 3-и лица: МРУ Росфинмониторинга по ЦФО, ИФНС России № 26 по г. Москве. при участии представителей:
от заявителя – представитель не явился, извещен,
от заинтересованного лица – Кандина А.В. на основании доверенности № 47 от 27.08.2018г.,
от третьих лиц: МРУ Росфинмониторинга по ЦФО – представитель не явился, извещен, ИФНС России № 26 по г. Москве – Вольфович П.Д. на основании доверенности № 13-06/311-48 от 26.09.2018г.

УСТАНОВИЛ:

АО "НИИЭФА" обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Российского института современного арбитража от 06.07.2018г. по делу № А0031-18 на взыскание с АО "НИИТФА" неустойки в размере 4 566 600 руб. 00 коп., расходов по оплате третейского сбора в размере 45 833 руб. 00 коп.

К участию в деле в качестве заинтересованного лица привлечено АО "НИИТФА", в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора привлечены – МРУ Росфинмониторинга по ЦФО, ИФНС России № 26 по г. Москве.

Из материалов заявления следует, что 06.07.2018г. Российским институтом современного арбитража принято решение по делу № А0031-18, которым третейский суд удовлетворил требования АО "НИИЭФА", предъявленные к АО "НИИТФА".

Третейский суд в составе третейского судьи Пироговой Е.С. (единолично) решил:

«Взыскать с Акционерного общества «Научно-Исследовательский Институт Технической Физики и Автоматизации» (АО «НИИТФА») в пользу Акционерного общества «Ниизфа Им. Д.В. Ефремова» (АО «НИИЭФА») 4 612 433 (четыре миллиона шестьсот двенадцать тысяч четыреста тридцать три) руб. 00 коп., в том числе:

4 566 600,00 руб. – неустойки, 45 833,00 руб. – возмещения расходов по оплате третейского сбора.».

Дело по исковым требованиям АО "НИИЭФА", предъявленным к АО "НИИТФА", третейским судом правомерно принято к производству на основании п. 10.2 Договора поставки № 27-ЛУЦ/2014 от 24.12.2014г. в редакции п. 4 Дополнительного соглашения № 2 к Договору поставки № 27-ЛУЦ/2014 от 24.12.2014г.

Частями 2, 3 статьи 239 АПК РФ предусмотрен исчерпывающий перечень оснований отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

При рассмотрении данного заявления арбитражным судом установлено, что спор может быть предметом третейского разбирательства в соответствии с федеральным законом, а также не установлено нарушений основополагающих принципов российского права.

При этом судом учтено, что доводы заинтересованного лица, изложенные в отзыве, не являются основаниями установленными положениями ст. 239 АПК РФ.

Вопросы правильности применения норм права и исследования (оценки) доказательств третейским судом не входит в компетенцию арбитражного суда при рассмотрении заявлений в порядке главы 30 АПК РФ.

Согласно [пункту 12](#) Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2005 года N 96 "Обзор практики рассмотрения судами дел о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов, об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов" указано, что при рассмотрении заявления об отмене решения третейского суда арбитражный суд не вправе пересматривать решение по существу.

Судом также учтено, что третьими лицами не представлены надлежащие доказательства в подтверждение наличия обстоятельств установленных п. 2 ч.4 ст. 239 АПК РФ.

Учитывая изложенное, суд правовых оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение вышеуказанного решения третейского суда не усматривает.

В соответствии с ч.1 ст. 110 АПК РФ с должника в пользу заявителя подлежит взысканию госпошлина в размере 3 000 руб.00 коп.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 106, 110, 184, 185, 238, 239, 240 АПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление АО "НИИЭФА" (ИНН 7817331468) о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Российского института современного арбитража от 06.07.2018г. по делу № А0031-18 - удовлетворить.

Выдать АО "НИИЭФА" (ИНН 7817331468) исполнительный лист.

Взыскать с АО "НИИТФА" (ИНН 7726606316) в пользу АО "НИИЭФА" (ИНН 7817331468) 3 000 руб. 00 коп. расходов по оплате госпошлины.

Определение может быть обжаловано в Арбитражный суд Московского округа в течение месяца со дня его вынесения.

Судья

В. П. Сорокин