



АРБИТРАЖНЫЙ СУД
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о прекращении производства по делу
Дело № А43-11041/2019

г. Нижний Новгород

29 апреля 2019 года

Арбитражный суд Нижегородской области в составе судьи Паньшиной Ольги Евгеньевны (шифр судьи 7-220), при ведении протокола судебного заседания секретарем Стреляевой А.В., рассмотрев в предварительном судебном заседании дело по заявлению акционерного общества «Русатом Автоматизированные системы управления» (ОГРН 1157746687383, ИНН 7734358970) г. Москва к Федеральному государственному унитарному предприятию «Российский федеральный ядерный центр – Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной физики» (ОГРН 1025202199791 ИНН 5254001230) г.Саров, при участии третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, РусФинМониторинг по ПФО, г.Н.Новгород, о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Третейского суда без участия представителей сторон,

установил: акционерное общество «Русатом Автоматизированные системы управления» обратилось с исковым заявлением в Арбитражный суд Нижегородской области к Федеральному государственному унитарному предприятию «Российский федеральный ядерный центр – Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной физики» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Третейского суда от 26.12.2018 №А0137-18.

Стороны, извещенные надлежащим образом о месте и времени проведения предварительного судебного заседания в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, явку своих представителей в предварительное судебное заседание не обеспечили, от истца поступило заявление об отказе от иска.

На основании статьи 136 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предварительное судебное заседание проведено в отсутствие представителей сторон.

Согласно статье 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец вправе до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу в арбитражном суде первой инстанции, отказаться от иска полностью или частично. В силу части 5 данной статьи арбитражный суд не принимает отказ от иска, если это противоречит закону или нарушает права других лиц.

В случае отказа истца от иска и принятия его судом арбитражный суд в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации прекращает производство по делу.

Отказ от иска заявлен надлежащим лицом (Емельяновой Т.С., представителем по доверенности от 04.04.2019 №1696), не противоречит закону и не нарушает права других лиц, поэтому суд принимает отказ от иска и в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 150

Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации прекращает производство по делу.

Согласно пункту 1 статьи 333.40. Налогового кодекса Российской Федерации государственная пошлина в сумме 3 000 руб., уплаченной по платежному поручению №782 от 05.03.2019, подлежит возврату истцу из федерального бюджета.

Руководствуясь частью 2 статьи 49, статьей 104, пунктом 4 части 1 статьи 150, статьями 151, 184-188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Принять отказ акционерного общества «Русатом Автоматизированные системы управления» (ОГРН 1157746687383, ИНН 7734358970) г. Москва от заявления.

2. Производство по делу прекратить.

3. Возвратить акционерному обществу «Русатом Автоматизированные системы управления» (ОГРН 1157746687383, ИНН 7734358970) г. Москва, 3 000 руб. 00 коп. государственной пошлины, уплаченной по платежному поручению №782 от 05.03.2019.

Данный судебный акт является основанием для возврата государственной пошлины.

4. Определение может быть обжаловано в порядке, установленном Арбитражным процессуальным кодексом российской Федерации.

Судья

О.Е.Паньшина