

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Москва  
28 сентября 2018 г.

Дело № А40-183874/18-83-1006

Резолютивная часть определения объявлена 25 сентября 2018 г.  
Полный текст определения изготовлен 28 сентября 2018 г.

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

Председательствующего судьи В.П. Сорокина (единолично) (шифр судьи 83-1006), при ведении протокола секретарем судебного заседания Бикбулатовым К.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению АО "НИИГРАФИТ" (ИНН 7720723422) к АО "ЦЕНТРАТОМ" (ИНН 7706723156) о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Российского института современного арбитража (123056, г. Москва, ул. Гашека, д. 7, стр. 1, оф. 140) от 14 июня 2018 г. по делу № А0027-18,

при участии представителей:

от заявителя – представитель не явился, извещен,

от заинтересованного лица – Емельянов А.В. на основании доверенности № 66/40-ДОВ от 05.07.2018г.

**УСТАНОВИЛ:**

АО "НИИГРАФИТ" обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Российского института современного арбитража (123056, г. Москва, ул. Гашека, д. 7, стр. 1, оф. 140) от 14 июня 2018 г. по делу № А0027-18.

К участию в деле в качестве заинтересованного лица привлечено АО "ЦЕНТРАТОМ".

Через канцелярию суда в материалы дела от АО "НИИГРАФИТ" поступило письменное ходатайство об отказе от заявления, подписанное представителем Казаковой Е.В.

В соответствии с ч. 5 ст. 3 АПК РФ в случае отсутствия нормы процессуального права, регулирующей отношения, возникшие в ходе судопроизводства в арбитражных судах, арбитражные суды применяют норму, регулирующую сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии такой нормы действуют исходя из принципов осуществления правосудия в Российской Федерации (аналогия права).

Согласно п.4 ч.1 ст.150 АПК РФ Арбитражный суд прекращает производство по делу, если истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

Стороны, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного заседания в соответствии со ст. 121, 123 АПК РФ, явку представителей в судебное заседание не обеспечили.

Рассмотрев в судебном заседании ходатайство АО "НИИГРАФИТ" об отказе от заявленных требований, суд считает его подлежащим удовлетворению.

В соответствии со ст.49 АПК РФ истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в суде соответствующей инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

Суд принимает отказ АО "НИИГРАФИТ" от заявленных требований, поскольку отказ не противоречит закону и не нарушает прав других лиц.

При указанных обстоятельствах производство по делу подлежит прекращению на основании п.4 ч.1 ст.150 АПК РФ.

Как следует из устных пояснений заинтересованного лица, отказ заявителя от заявления вызван добровольной оплатой (13.08.2018г.) заинтересованным лицом, однако заявление о выдаче исполнительного листа было принято к производству определением суда от 14.08.2018г.

В связи с чем, согласно подпункту 3 пункта 1 статьи 333.40 НК РФ уплаченная государственная пошлина подлежит возврату в случае прекращения производства по делу или оставления заявления без рассмотрения по основаниям, предусмотренным статьями 148 и 150 АПК РФ.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст.ст. 49, 150, 151, 156, 184-188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Принять отказ АО "НИИГРАФИТ" (ИНН 7720723422) от заявления.

Производство по делу № А40-183874/18-83-1006 прекратить.

Возвратить АО "НИИГРАФИТ" (ИНН 7720723422) из доходов федерального бюджета госпошлину в размере 3.000 руб. уплаченную по платежному поручению № 1970 от 12.07.2018г.

Определение может быть обжаловано в Арбитражный суд Московского округа в течение месяца со дня его вынесения.

Судья

В. П. Сорокин