



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Краснознаменная, д. 56, г. Оренбург, 460024

<http://www.Orenburg.arbitr.ru/>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Оренбург
31 марта 2021 года

Дело № А47-1287/2021

Резолютивная часть определения объявлена 29 марта 2021 года
В полном объеме определение изготовлено 31 марта 2021 года

Арбитражный суд Оренбургской области в составе судьи Калитановой Т.В. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Есиковой Д.В. рассмотрел в открытом судебном заседании дело по заявлению

акционерного общества «Научно-производственное объединение «Центральный научно-исследовательский институт технологии машиностроения», г. Москва, ОГРН 1067746376070, ИНН 7723564851

о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда

взыскатель: акционерное общество «Научно-производственное объединение «Центральный научно-исследовательский институт технологии машиностроения», г. Москва, ОГРН 1067746376070, ИНН 7723564851

должник: общество с ограниченной ответственностью «Промдеталь», Оренбургская область, Саракташский район, п. Саракташ, ОГРН 1175658010450, ИНН 5643022433.

В судебном заседании приняли участие:

от взыскателя: явки нет, извещен,

от должника: явки нет, извещено.

Лица, участвующие в деле о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом в соответствии со статьями 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по юридическим адресам, а также путем размещения информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в судебное заседание представителей не направили.

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) дело рассмотрено в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле.

Акционерное общество «Научно-производственное объединение «Центральный научно-исследовательский институт технологии машиностроения» (далее по тексту - истец) обратилось в Арбитражный суд Оренбургской области с иском о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

До начала судебного заседания через экспедицию арбитражного суда поступили документы: от взыскателя – ходатайство об уточнении требований (вх. от 26.03.2021), заявление об отказе от заявленных требований (вх. от 29.03.2021), от должника – дополнительные документы (вх. от 26.03.2021), ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие (вх. от 26.03.2021).

В порядке ст. 66 АПК РФ суд приобщает данные документы к материалам дела.

В судебном заседании суд приступает к рассмотрению заявления взыскателя об отказе от заявленных требований.

Отказ подписан представителем истца Н.А.Борониной, полномочия которой подтверждаются представленной в материалы дела доверенностью № 234/9/2021-ДОВ от 11.01.2021.

В соответствии с ч. 2 ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса РФ истец вправе до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу в арбитражном суде первой инстанции или в арбитражном суде апелляционной инстанции, отказаться от искового требования полностью или частично.

Исследовав материалы дела, суд считает, что отказ от требования следует принять в порядке ч. 5 ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса РФ, так как данный отказ не противоречит закону и не нарушает права других лиц.

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 150 Арбитражного процессуального кодекса РФ арбитражный суд прекращает производство по делу, если истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

При таких обстоятельствах производство по делу подлежит прекращению.

Государственная пошлина в размере 3 000 руб., уплаченная истцом при подаче иска (платежное поручение № 1 от 27.01.2021), подлежит возврату ему из Федерального бюджета в порядке подп. 3 п. 1 ст. 333.40 Налогового кодекса РФ.

Руководствуясь статьями 49, 150, 184, 185, 186, 236 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ

Отказ от заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда принять.

Производство по делу №А47-1287/2019 прекратить.

Возвратить акционерному обществу «Научно-производственное объединение «Центральный научно-исследовательский институт технологии машиностроения» из федерального бюджета государственную пошлину в сумме 3 000 руб. 00 коп.

В соответствии со статьей 188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации жалоба на определение арбитражного суда первой инстанции может быть подана в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения, через Арбитражный суд Оренбургской области.

Судья

Т.В. Калитанова