



14020011550503

900109788_30546797



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о выдаче исполнительного листа
на принудительное исполнение решения третейского суда

г. Москва

Дело № А40-190525/21-19-1370

01 декабря 2021 года

Резолютивная часть определения объявлена 30 ноября 2021 года

Определение в полном объеме изготовлено 01 декабря 2021 года

Арбитражный суд города Москвы в составе
судьи Подгорной С. В.

при ведении протокола секретарем судебного заседания Дидык А.В.,

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению ООО «ЭкоДок» (ИНН: 7731196979)

заинтересованное лицо: АО «Риццани де Эккер С.п.А.» (ИНН: 9909510284)

третьи лица: Федеральная служба по финансовому мониторингу, Межрайонная инспекция
Федеральной налоговой службы № 47 по г. Москве

о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Российского
арбитражного центра при Российском институте современного арбитража от 26.08.2021 г. по
делу № I8056-21

с участием:

от заявителя – Солдатикова С.А. по доверенности;

от заинтересованного лица – Чудова К.А. по доверенности;

от третьих лиц – не явились, извещены.

УСТАНОВИЛ: ООО «ЭкоДок» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением
о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Российского
арбитражного центра при Российском институте современного арбитража от 26.08.2021 г. по
делу № I8056-21.

Представитель заявителя поддержал позицию по доводам, изложенным в заявлении.

Представитель ответчика не возражал против удовлетворения заявления о выдаче
исполнительного листа, пояснил, что задолженность не оплачена.

Представители третьих лиц в заседание не явились, о времени и месте судебного
разбирательства извещены надлежащим образом. В материалы дела представлены письменные
позиции, а также заявлено о рассмотрении дела в отсутствие их представителей.

Рассмотрев заявление, суд пришел к следующим выводам.

18 июня 2020 года между ООО «ЭкоДок» (Заявитель) и АО «Риццани де Эккер С.п.А.»
(Заинтересованное лицо) в лице филиала, ИНН: 9909510284, заключен Договор поставки №

20200481 (далее - Договор № 20200481).

Филиал АО «Риццани де Эккер С.п.А.» (ИНН 9909510284) участвовал в заключении и исполнении Договора № 20200481.

26 августа 2021 года арбитром Российского арбитражного центра при Автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража», расположенного по адресу: 119017, Россия, Москва Кадашевская набережная, д. 14, к. 3, Кролем Константином Ильичом (единолично) рассмотрено дело № I8056-21, и вынесено арбитражное решение о взыскании с Акционерного общества «Риццани де Эккер С.п.А.» (Rizzani De Escher S.p.a), Италия, 33050, Поццуоло-Дель-Фриули (Уд), г. Удине, округ Карньякко виа Бугтрио, 36 в лице филиала акционерного общества «Риццани де Эккер С.п.а.» (АО «Риццани де Эккер С.п.а»), ИНН: 9909510284, 125124, г. Москва 5-я ул. Ямского поля, д. 5, стр. 1, в пользу ООО «ЭкоДок» (ИНН: 7731196979) сумму в размере 5 630 348,29 (Пять миллионов шестьсот тридцать тысяч триста сорок восемь) рублей 29 копеек, в том числе:

- 4 645.184 (Четыре миллиона шестьсот сорок пять тысяч сто восемьдесят четыре) руб. 17 коп. сумма задолженности по Договору поставки № 20200481 от 18.06.2020г.,

- 388 698 (Триста восемьдесят восемь тысяч шестьсот девяносто восемь) руб. 62 коп. неустойки.

- 596 465 (Пятьсот девяносто шесть тысяч четыреста шестьдесят пять) руб. 50 коп. расходов по уплате арбитражного сбора

В арбитражном решении по делу № I8056-21 установлен порядок его исполнения: арбитражное решение является обязательным для сторон с даты его вынесения и подлежит немедленному исполнению.

На день рассмотрения дела арбитражное решение по делу № I8056-21 от 26.08.2021г. АО «Риццани де Эккер С.п.А.» не исполнено.

Частью 2 ст. 236 АПК РФ установлено, что вопрос о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда по спору, возникшему из гражданских правоотношений при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности, рассматривается арбитражным судом по заявлению стороны третейского разбирательства, в пользу которой принято решение третейского суда, иными словами - взыскателя.

Согласно ч. 4 ст. 238 АПК РФ, при рассмотрении дела арбитражный суд в судебном заседании устанавливает наличие или отсутствие оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, предусмотренных статьей 239 настоящего Кодекса, путем исследования представленных в суд доказательств обоснования заявленных требований и возражений, но не вправе переоценивать обстоятельства, установленные третейским судом, либо пересматривать решение третейского суда по существу.

Статья 239 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрен исчерпывающий перечень оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Арбитражный суд может отказать в выдаче исполнительного листа в случаях, если сторона третейского разбирательства, против которой принято решение третейского суда, представит доказательства того, что: сторона не была должным образом уведомлена об избрании (назначении) третейских судей или о третейском разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания третейского суда, либо по другим уважительным причинам не могла представить третейскому суду свои объяснения.

При исследовании материалов дела, арбитражный суд ограничивается установлением наличия или отсутствия оснований для отмены решения третейского суда, не допуская переоценки по сути конкретных обстоятельств дела.

Таким образом, арбитражный суд не может выйти за пределы своей компетенции, определяемой в соответствии с требованиями ст. 233 АПК РФ.

Судом установлено, что стороны добровольно заключили третейское соглашение, при этом стороны третейского разбирательства надлежащим образом извещены о времени и месте третейского разбирательства, участвовали в заседании третейского суда, заявлений об отсутствии компетенции у третейского суда рассматривать дело, либо о недействительности третейского соглашения, не подавали.

Процедура проверки и исследования доказательств, на основе которых принято решение третейского суда, не предусмотрена Арбитражным процессуальным [кодексом](#) Российской Федерации и противоречит сложившейся арбитражной практике по рассмотрению данной категории споров, что подтверждается положениями Информационного [письма](#) Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.12.2005г. № 96 "Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов, об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов".

Учитывая вышеизложенное, суд правовых оснований для отказа в удовлетворении заявления не усматривает.

Руководствуясь ст. ст. 123, 156, 184, 236 - 240 АПК РФ, суд,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление удовлетворить.

Выдать исполнительный лист на принудительное исполнение решения Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража от 26.08.2021 г. по делу № I8056-21.

Взыскать с АО «Риццани де Эккер С.п.А.» (ИНН: 9909510284) в пользу ООО «ЭкоДок» 3.000 руб. 00 коп. расходов по оплате государственной пошлины.

Определение может быть обжаловано в Арбитражный суд Московского округа в течение месяца со дня его вынесения.

СУДЬЯ

С. В. Подгорная