



14020010569442

3_28606658



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва
29 апреля 2021 г.

Дело № А40-66273/21-3-465

Резолютивная часть определения объявлена 29 апреля 2021 г.
Дата изготовления определения в полном объеме 29 апреля 2021 г.

Арбитражный суд Москвы в составе судьи Федоточкина А.А., при ведении протокола секретарём судебного заседания Сафиной Д.В., рассмотрел в открытом судебном заседании дело по заявлению Федерального государственного унитарного предприятия "Российский федеральный ядерный центр - Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной физики" (607188, Нижегородская область, Саров город, Мира проспект, 37, -, ОГРН: 1025202199791, Дата присвоения ОГРН: 23.10.2002, ИНН: 5254001230) о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража от 11 января 2021 г. по делу №А0036-20 о взыскании с АО «ФЦНИВТ «СНПО «Элерон» в пользу ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ» неустойки по договору №Т18-1705 от 22.01.2019 г. в размере 198 373 руб. 23 коп., расходов по уплате арбитражного сбора в размере 7 000 руб. заинтересованное лицо: Акционерное общество "Федеральный центр науки и высоких технологий "Специальное научно-производственное объединение "Элерон" (115563, Москва город, Генерала Белова улица, дом 14, ОГРН: 1157746325043, Дата присвоения ОГРН: 09.04.2015, ИНН: 7724313681) Лица, участвующие в деле, в предварительное судебное заседание не явились.

УСТАНОВИЛ:

Федеральное государственное унитарное предприятие "Российский федеральный ядерный центр - Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной физики" обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража от 11 января 2021 г. по делу №А0036-20 о взыскании с АО «ФЦНИВТ «СНПО «Элерон» в пользу ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ» неустойки по договору №Т18-1705 от 22.01.2019 г. в размере 198 373 руб. 23 коп., расходов по уплате арбитражного сбора в размере 7 000 руб.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились.

Определение суда о времени и месте проведения предварительного судебного заседания, направленное заявителю по юридическому адресу, согласно выписке из ЕГРЮЛ, вручено адресату.

От заявителя поступило ходатайство о рассмотрении заявления в отсутствие представителя.

Определение суда о времени и месте проведения предварительного судебного заседания, направленное заинтересованному лицу по юридическому адресу, согласно выписке из ЕГРЮЛ, вручено адресату.

В соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 27.07.2010 N 228-ФЗ) информация о принятии заявления, о времени и месте предварительного судебного заседания опубликована на сайте <http://www.msk.arbitr.ru>.

Согласно части 1 статьи 123 Кодекса лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса считаются извещенными надлежащим образом, если к началу судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия арбитражный суд располагает сведениями о получении адресатом копии определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, направленной ему в порядке, установленном настоящим Кодексом, или иными доказательствами получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся судебном процессе.

При этом лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

Суд, руководствуясь ст. ст. 123, 136 АПК РФ, провел предварительное судебное заседание в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле.

Согласно п. 4 ст. 137 АПК РФ если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции, за исключением случая, если в соответствии с Кодексом требуется коллегиальное рассмотрение данного дела.

Определением суда о принятии заявления к производству лица, участвующие в деле, были предупреждены судом о переходе в судебное заседание по существу непосредственно после завершения предварительного судебного заседания при отсутствии их возражений. Принимая во внимание, что лица, участвующие в деле, не заявили возражений против продолжения рассмотрения дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции, суд, руководствуясь ст. 136, ч. 4 ст. 137 АПК РФ, п. 27 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству», завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное разбирательство в суде первой инстанции для рассмотрения дела по существу.

Суд, исследовав и оценив в соответствии с ст. 71 АПК представленные в материалы дела доказательства, пришел к следующим выводам.

Как следует из материалов дела, решением Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража от 11 января 2021 г. по делу №А0036-20 с акционерного общества «Федеральный центр науки и высоких технологий «Специальное научно-производственное объединение «Элерон», место нахождения: 115563, г. Москва, ул. Генерала Белова, д. 14, ОГРН 1157746325043, ИНН 7724313681, в пользу федерального государственного унитарного предприятия «Российский федеральный ядерный центр - Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной физики», место нахождения: 607188, Нижегородская обл., г. Саров, пр-т Мира, д. 37, ОГРН 1025202199791, ИНН 5254001230 взыскана неустойка в размере 198 373 (Сто девяносто восемь тысяч триста

семьдесят три) руб. 23 коп. по Договору., а также расходы по уплате арбитражного сбора в размере 7 000 (семь тысяч) руб. 00 коп.

Дело по исковым требованиям Федерального государственного унитарного предприятия "Российский федеральный ядерный центр - Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной физики" третейским судом правомерно принято к производству на основании 5.8 Договора №Т18-1705 от 22.01.2019 г.

В п. 5.8 Договора №Т18-1705 от 22.01.2019 г. содержится арбитражное соглашение следующего содержания:

«Любой спор, разногласие или претензия, вытекающие из настоящего Договора и возникающие в связи с ним, в том числе связанные с его нарушением, заключением, изменением, прекращением или недействительностью, разрешаются путем арбитража, администрируемого Российским арбитражным центром при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» в соответствии с Правилами Отделения Российского арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» по разрешению споров в атомной отрасли.

В решении Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража от 11 января 2021 г. по делу №А0036-20 содержатся сведения об извещении заинтересованного лица о третейском разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания третейского суда, представители ответчика по третейскому делу участвовал в устном слушании дела с использованием систем видеоконференцсвязи.

Частями 2, 3 статьи 239 АПК РФ предусмотрен исчерпывающий перечень оснований отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

При этом вопросы правильности применения норм права и исследования (оценки) доказательств третейским судом не входит в компетенцию арбитражного суда при рассмотрении заявлений в порядке главы 30 АПК РФ.

Согласно [пункту 12](#) Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2005 года N 96 "Обзор практики рассмотрения судами дел о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов, об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов" указано, что при рассмотрении заявления об отмене решения третейского суда арбитражный суд не вправе пересматривать решение по существу.

Согласно п. 2 ч. 4 ст. 239 АПК РФ арбитражный суд отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, если установит, что приведение в исполнение решения третейского суда противоречит публичному порядку Российской Федерации.

В п. 51 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.12.2019 N 53 "О выполнении судами Российской Федерации функций содействия и контроля в отношении третейского разбирательства, международного коммерческого арбитража" указано, что под публичным порядком в целях применения п. 2 ч. 4 ст. 239 АПК РФ понимаются фундаментальные правовые начала (принципы), которые обладают высшей императивностью, универсальностью, особой общественной и публичной значимостью, составляют основу построения экономической, политической, правовой системы Российской Федерации.

Для отмены или отказа в принудительном исполнении решения третейского суда по мотиву нарушения публичного порядка суд должен установить совокупное наличие двух признаков: во-первых, нарушение фундаментальных принципов построения экономической, политической, правовой системы Российской Федерации, которое, во-вторых, может иметь последствия в виде нанесения ущерба суверенитету или безопасности государства, затрагивать интересы больших социальных групп либо нарушать конституционные права и свободы физических или юридических лиц.

Противоречие публичному порядку как основание для отмены решения третейского суда, отказа в приведении в исполнение решения третейского суда применяется судом в исключительных случаях, не подменяя специальных оснований для отказа в признании и приведении в исполнение, предусмотренных международными договорами Российской Федерации и нормами АПК РФ.

При рассмотрении данного заявления арбитражным судом установлено, что спор может быть предметом третейского разбирательства в соответствии с федеральным законом, а также не установлено нарушений основополагающих принципов российского права.

В соответствии с частью 4 статьи 238 АПК РФ при рассмотрении дела о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда арбитражный суд не вправе переоценивать обстоятельства, установленные третейским судом, либо пересматривать решение третейского суда по существу.

Учитывая изложенное, суд правовых оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение вышеуказанного решения третейского суда не усматривает.

В соответствии с ч. 1 ст. 110 АПК РФ с должника в пользу заявителя подлежит взысканию госпошлина в размере 3 000 руб. 00 коп.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 106, 110, 184, 185, 238-240 АПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление Федерального государственного унитарного предприятия "Российский федеральный ядерный центр - Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной физики" о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража от 11 января 2021 г. по делу №А0036-20 о взыскании с АО «ФЦНИВТ «СНПО «Элерон» в пользу ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ» неустойки по договору №Т18-1705 от 22.01.2019 г. в размере 198 373 руб. 23 коп., расходов по уплате арбитражного сбора в размере 7 000 руб. – удовлетворить.

Выдать Федеральному государственному унитарному предприятию "Российский федеральный ядерный центр - Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной физики" исполнительный лист на принудительное исполнение решения Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража от 11 января 2021 г. по делу №А0036-20.

Взыскать с Акционерного общества "Федеральный центр науки и высоких технологий "Специальное научно-производственное объединение "Элерон" (115563, Москва город, Генерала Белова улица, дом 14, ОГРН: 1157746325043, Дата присвоения ОГРН: 09.04.2015, ИНН: 7724313681) в пользу Федерального государственного унитарного предприятия "Российский федеральный ядерный центр - Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной физики" (607188, Нижегородская область, Саров город, Мира проспект, 37, -, ОГРН: 1025202199791, Дата присвоения ОГРН: 23.10.2002, ИНН: 5254001230) 3 000 (три тысячи) руб. 00 коп. судебных расходов по оплате государственной пошлины.

Определение может быть обжаловано в Арбитражный суд Московского округа в течение месяца со дня его вынесения.

Судья

А.А. Федоточкин