

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва
19 июня 2019 года

Дело №А40-99790/19-143-865

Резолютивная часть определения объявлена
Полный текст определения изготовлен

14 июня 2019 года
19 июня 2019 года

Арбитражный суд в составе:

Судьи Гедрайтис О.С.

при ведении протокола секретарем судебного заседания Александровой М.С.

с использованием средств аудиозаписи

рассматривает в предварительном судебном заседании дело по заявлению ИП Васильчикова Ю.С. (ИНН 772878315309)

к ООО «АтомИнвест» (ИНН 7720398363)

о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение арбитражного решения от 01.04.2019 по делу №D4245-18 о взыскании 413.597 руб. 83 коп.

задолженности, 55.346 руб. 28 коп. неустойки, 60.000 руб. 00 коп. арбитражного сбора, 94.500 руб. 00 коп. расходов на представителя

при участии:

от заявителя: Кудряшов А.Н. дов. от 09.08.2018г.

от заинтересованного лица: Цветков Е.И. дов. от 09.11.2018г.

УСТАНОВИЛ: ИП Васильчиков Ю.С. обратился в Арбитражный суд города Москвы с заявлением к ООО «АтомИнвест» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Российского арбитражного центра при АНО «Российский институт современного арбитража» от 01.04.2019 по делу №D4245-18 о взыскании 413.597 руб. 83 коп. задолженности, 55.346 руб. 28 коп. неустойки, 60.000 руб. 00 коп. арбитражного сбора, 94.500 руб. 00 коп. расходов на представителя.

Представитель заявителя поддержал требования в полном объеме, просил выдать исполнительный лист.

Заинтересованное лицо требование не оспорило, отзыв не представило.

Согласно ч.4 ст.238 АПК РФ, при рассмотрении дела арбитражный суд в судебном заседании устанавливает наличие или отсутствие оснований для выдачи исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, предусмотренных ст.239 АПК РФ.

По результатам исследования совокупности доказательств и обстоятельств по заявленным требованиям, суд пришел к выводу об удовлетворении заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Российского арбитражного центра при АНО «Российский институт современного арбитража» от 01.04.2019 по делу №D4245-18, исходя при этом из следующего.

Как усматривается из материалов дела, между сторонами имеется третейское соглашение в виде третейской оговорки, содержащейся в п.8.1. договора подряда на разработку №б/н от 20.03.2018г., согласно которому любой спор, разногласие,

претензия или требование, вытекающие из настоящего Договора и возникающие в связи с ним, в том числе связанные с его нарушением, заключением, изменением, прекращением или недействительностью, разрешаются по выбору истца:

1) путем арбитража, администрируемого Арбитражным центром при автономной некоммерческой организации «Институт современного арбитража» в соответствии с положениями Арбитражного регламента.

Стороны соглашаются, что для целей направления письменных заявлений, сообщений и иных письменных документов будут использоваться следующие адреса электронной почты:

Заказчик: ctac4rever@yandex.ra;

Подрядчик: hello@mixbytes.io.

В случае изменения указанного выше адреса электронной почты Сторона обязуется незамедлительно сообщить о таком изменении другой Стороне, а в случае, если арбитраж уже начат, также Арбитражному центру при автономной некоммерческой организации «Институт современного арбитража».

В ином случае Сторона несет все негативные последствия направления письменных заявлений, сообщений и иных письменных документов по неактуальному адресу электронной почты. Стороны принимают на себя обязанность добровольно исполнять арбитражное решение.

Решение, вынесенное по итогам арбитража, является окончательным для Сторон и отмене не подлежит.

2) в Международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-промышленной палате Российской Федерации в соответствии с Правилами арбитража внутренних споров. Арбитражное решение является для Сторон окончательным.

3) в порядке арбитража (третейского разбирательства), администрируемого Арбитражным центром при Российском союзе промышленников и предпринимателей (РСПП) в соответствии с его правилами, действующими на дату подачи искового заявления. Вынесенное третейским судом решение будет окончательным, обязательным для Сторон и не подлежит оспариванию.

01.04.2018г. Российский арбитражный центр при АНО «Российский институт современного арбитража» вынес решение по делу №D4245-18 о взыскании 413.597 руб. 83 коп. задолженности, 55.346 руб. 28 коп. неустойки, 60.000 руб. 00 коп. арбитражного сбора, 94.500 руб. 00 коп. расходов на представителя.

В вышеуказанном решении установлено, что в случае передачи спора в Российский арбитражный центр при АНО «Российский институт современного арбитража» решение третейского суда является окончательным.

Таким образом, вышеуказанное решение третейского суда является окончательным, но в нарушение возложенных на должника обязанности по исполнению указанного решения третейского суда заинтересованное лицо не исполнило вышеуказанное решение, в связи с чем, взыскатель обратился в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение названного решения третейского суда.

В соответствии с п.1 ст.45 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации» при неисполнении решения третейского суда добровольно в установленный срок, оно подлежит принудительному исполнению.

Учитывая, что должник не представил доказательств, подтверждающих наличие обстоятельств, являющихся основанием для отказа в выдаче исполнительного листа, исчерпывающий перечень которых содержится в ст.239 АПК РФ, а также то, что рассмотренный третейским судом спор мог являться предметом третейского разбирательства и вынесенное третейским судом решение не нарушает основополагающие принципы российского права, арбитражный суд считает, что решение Российского арбитражного центра при АНО «Российский институт современного арбитража» от 01.04.2019 по делу №D4245-18 о взыскании 413.597 руб.

83 коп. задолженности, 55.346 руб. 28 коп. неустойки, 60.000 руб. 00 коп. арбитражного сбора, 94.500 руб. 00 коп. расходов на представителя, подлежит принудительному исполнению.

При таких обстоятельствах заявленные требования подлежат удовлетворению в судебном порядке.

В соответствии со ст.110 АПК РФ государственная пошлина относится на заинтересованное лицо.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 41, 70, 110, 123, 156, 236-240 АПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление ИП Васильчикова Юрия Сергеевича о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Российского Арбитражного центра при АНО «Российский институт современного арбитража» от .01.04.2019г. №D 4245-18 удовлетворить.

Выдать ИП Васильчикову Юрию Сергеевичу исполнительный лист.

Взыскать с ООО «АтомИнвест» (ИНН 7720398363) в пользу ИП Васильчикова Юрия Сергеевича 3 000 руб. расходов по оплате госпошлины.

Определение может быть обжаловано в Арбитражный суд Московского округа в течение месяца со дня его вынесения.

Судья

О.С. Гедрейтис