

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Москва  
16 апреля 2019 г.

Дело № А40-33496/19-3-223

Резолютивная часть определения объявлена 28 марта 2019 г.  
Полный текст определения изготовлен 16 апреля 2019 г.

Арбитражный суд г. Москвы  
в составе судьи Федоточкина А.А.,  
при ведении протокола секретарём судебного заседания Христенко Д.А.,  
с использованием средств аудиозаписи,  
рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению ООО «РСГ» (ИНН 6229076258, ОГРН 1156234006257, 390044, г. Рязань, ул. Московское шоссе, д. 28)  
о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража от 28.01.2019 г. по делу № D9247-18 в части взыскания по договору поставки №61/28 от 15.06.2018 г. неустойки за неисполнение обязательства в размере 14 763,83 руб., расходов по уплате арбитражного сбора в размере 91 039 руб.  
Заинтересованное лицо – АО «НПО «ЦНИИТМАШ» (ИНН 7723564851, ОГРН 1067746376070, 115088, г. Москва, ул. Шарикоподшипниковская, д. 4)  
В судебное заседание явились:  
От заявителя – Зотова Е.С. по доверенности №25 от 01.10.2018г.  
От заинтересованного лица – не явился, извещён.

**УСТАНОВИЛ:**

ООО «РСГ» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража от 28.01.2019 г. по делу № D9247-18 по иску ООО «РСГ» к АО «НПО «ЦНИИТМАШ» в части взыскания по договору поставки №61/28 от 15.06.2018 г. неустойки за неисполнение обязательства в размере 14 763,83 руб., расходов по уплате арбитражного сбора в размере 91 039 руб.

В судебном заседании заявитель поддержал заявление, просил выдать исполнительный лист на принудительное исполнение решения Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража, представил оригиналы выписок из ЕГРЮЛ.

Суд, руководствуясь ст. 66,67,68,75 АПК РФ, приобщил к материалам дела представленные доказательства.

Заинтересованное лицо в судебное заседание не явилось, извещено надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, в связи с чем, спор подлежит рассмотрению по существу в отсутствие заинтересованного лица в порядке ст. 123, 238 АПК РФ.

Из материалов заявления следует, что 28.01.2019г. Российским арбитражным центром при Российском институте современного арбитража, принято решение по делу

№ D9247-18, которым третейский суд в составе третейского судьи Ероховой М.А. (единолично) в полном объеме удовлетворил требования Общества с ограниченной ответственностью «РСГ» к Акционерному обществу «НПО «ЦНИИТМАШ» о взыскании задолженности по договору поставки №61/28 от 15.06.2018 г. в размере 1 175 000 руб., пени за неисполнение обязательства в размере 14 765,83 руб., расходов по уплате арбитражного сбора в размере 91 039 руб.

Третейский суд в составе третейского судьи Ероховой М.А. (единолично) решил: Взыскать с АО «НПО «ЦНИИТМАШ» в пользу ООО «РСГ» сумму основного долга в размере 1 175 000 руб. 00 коп. и неустойку в размере 14 763 руб. 83 коп., расходы по уплате арбитражного сбора в размере 91 039 руб.

Дело по исковым требованиям ООО «РСГ», предъявленным к АО «НПО «ЦНИИТМАШ», третейским судом правомерно принято к производству на основании п.9.2. договора поставки № 61/28 от 15.06.2018г.

Частями 2, 3 статьи 239 АПК РФ предусмотрен исчерпывающий перечень оснований отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

При рассмотрении данного заявления арбитражным судом установлено, что спор может быть предметом третейского разбирательства в соответствии с федеральным законом, а также не установлено нарушений основополагающих принципов российского права.

Вопросы правильности применения норм права и исследования (оценки) доказательств третейским судом не входит в компетенцию арбитражного суда при рассмотрении заявлений в порядке главы 30 АПК РФ.

Согласно [пункту 12](#) Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2005 года N 96 "Обзор практики рассмотрения судами дел о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов, об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов" указано, что при рассмотрении заявления об отмене решения третейского суда арбитражный суд не вправе пересматривать решение по существу.

В материалах дела содержатся доказательства извещения заинтересованного лица о третейском разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания третейского суда, о фальсификации которых суду не заявлено.

Учитывая изложенное, суд правовых оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение вышеуказанного решения третейского суда не усматривает.

Суд считает данное требование обоснованным, правомерным и подлежащим удовлетворению в порядке ст. 110 АПК РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 110 АПК РФ с должника в пользу заявителя подлежат взысканию расходы по уплате госпошлины в размере 3 000 руб. 00 коп.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 106, 110, 184, 185, 238, 239, 240 АПК РФ, суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление Общества с ограниченной ответственностью «Рязанская Станкостроительная Группа» (ИНН 6229076258, ОГРН 1156234006257, 390044, г. Рязань, ул. Московское шоссе, д. 28) о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража от 28.01.2019 г. по делу № D9247-18 в части взыскания с Акционерного Общества «Научно-производственное объединение «Центральный научно-исследовательский институт технологии машиностроения» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Рязанская Станкостроительная Группа» по договору поставки №61/28 от 15.06.2018 г. неустойки за неисполнение

обязательства в размере 14 763,83 руб., расходов по уплате арбитражного сбора в размере 91 039 руб. – удовлетворить.

Выдать Обществу с ограниченной ответственностью «Рязанская Станкостроительная Группа» (ИНН 6229076258, ОГРН 1156234006257, 390044, г. Рязань, ул. Московское шоссе, д. 28) исполнительный лист на принудительное исполнение решения Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража от 28.01.2019 г. по делу № D9247-18 в части взыскания с Акционерного Общества «Научно-производственное объединение «Центральный научно-исследовательский институт технологии машиностроения» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Рязанская Станкостроительная Группа» по договору поставки №61/28 от 15.06.2018 г. неустойки за неисполнение обязательства в размере 14 763 (Четырнадцать тысяч семьсот шестьдесят три) руб. 83 коп., расходов по уплате арбитражного сбора в размере 91 039 (Девяносто одна тысяча тридцать девять) руб. 00 коп.

Взыскать с Акционерного Общества «Научно-производственное объединение «Центральный научно-исследовательский институт технологии машиностроения» (ИНН 7723564851, ОГРН 1067746376070, 115088, г. Москва, ул. Шарикоподшипниковская, д. 4) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Рязанская Станкостроительная Группа» (ИНН 6229076258, ОГРН 1156234006257, 390044, г. Рязань, ул. Московское шоссе, д. 28) расходы по уплате госпошлины в размере 3 000 (три тысячи) руб.

Определение может быть обжаловано в Арбитражный суд Московского округа в течение месяца со дня его вынесения.

**Судья**

**А.А. Федоточкин**