

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Логинова, д. 17, г. Архангельск, 163000, тел. (8182) 420-980, факс (8182) 420-799

E-mail: info@arhangelsk.arbitr.ru, <http://arhangelsk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**
о прекращении производства по делу

г. Архангельск

Дело № А05-10688/2020

10 ноября 2020 года

Арбитражный суд Архангельской области в составе судьи Филиппевой А.Б.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Никитиной М.А.,

рассмотрел в судебном заседании дело

по иску заявлению федерального государственного унитарного предприятия "Федеральный экологический оператор" в лице филиала "СевРАО" (ОГРН 1024701761534; адрес: 119017, г.Москва, ул.Б.Ордынка, дом 24; 183017, г.Мурманск, ул.Лобова, д. 100)

о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Российского арбитражного центра при автономной некоммерческой организации "Российский институт современного арбитража" от 06.05.2020 по делу № D1596-20

заинтересованное лицо (сторона третейского разбирательства) – акционерное общество "Центр судоремонта "Звездочка" в лице филиала "Судоремонтный завод "Нерпа" (ОГРН 1082902002677; адрес: 164509, Архангельская область, г.Северодвинск, пр.Машиностроителей, дом 12; 184682, Мурманская область, г.Снежногорск-2)

установил:

федеральное государственное унитарное предприятие "Федеральный экологический оператор" (далее – заявитель, Предприятие) обратилось в Арбитражный суд Архангельской области с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Российского арбитражного центра при автономной некоммерческой организации "Российский институт современного арбитража" от 06.05.2020 по делу №D1596-20.

В соответствии с указанным решением с акционерного общества "Центр судоремонта "Звездочка" (далее – Общество) в пользу Предприятия взыскана неустойка по договору №1921725100232023600000001/10-08/2019/ТО8-3/ИФ03/217/19 в размере 1 836 000 руб., а также расходы по уплате арбитражного сбора в размере 111 048 руб.

Общество в отзыве на заявление указало, что произвело оплату Предприятию взысканной неустойки и расходов по уплате арбитражного сбора платежным поручением от 06.10.2020 № 5820.

До начала судебного заседания истец представил ходатайство об отказе от заявления, в котором подтвердил на полное погашение Обществом сумм, взысканных по третейскому решению.

Стороны третейского разбирательства, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, своих представителей в судебное заседание

не направили. При таких обстоятельствах заявление рассмотрено в соответствии с частью 3 статьи 328 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие представителей указанных лиц.

В соответствии с пунктом 2 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса РФ истец вправе до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, отказаться от иска полностью или частично.

Отказ Предприятия от заявленных требований о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда принимается арбитражным судом, так как не противоречит закону и не нарушает интересы других лиц, заявление об отказе от заявления подписано уполномоченным представителем заявителя.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд прекращает производство по делу, если истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

Согласно подпункту 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации в случае прекращения производства по делу уплаченная государственная пошлина подлежит возврату истцу из федерального бюджета полностью или частично.

В силу абзаца третьего того же подпункта не подлежит возврату уплаченная государственная пошлина при добровольном удовлетворении ответчиком (административным ответчиком) требований истца (административного истца) после обращения указанных истцов в Верховный Суд Российской Федерации, арбитражный суд и вынесения определения о принятии искового заявления (административного искового заявления) к производству

Поскольку в рассматриваемом случае оплата сумм, взысканных решением третейского суда, произведена Обществом после принятия обращения Предприятия с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда и его принятия к производству арбитражного суда, то сумма государственной пошлины, уплаченная Предприятием при подаче заявления, не подлежит возврату из федерального бюджета и относится на Общество в порядке части 1 статьи 110 АПК РФ.

Руководствуясь частью 2 статьи 49, пунктом 4 части 1 статьи 150, статьями 151, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Архангельской области

ОПРЕДЕЛИЛ:

принять отказ федерального государственного унитарного предприятия "Предприятие по обращению с радиоактивными отходами "РосРАО" от заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Производство по делу прекратить.

Взыскать с акционерного общества "Центр судоремонта "Звездочка" в пользу федерального государственного унитарного предприятия "Предприятие по обращению с радиоактивными отходами "РосРАО" 3000 руб. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины.

Определение может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Западного округа через Арбитражный суд Архангельской области в срок, не превышающий одного месяца со дня его вынесения.

