

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва  
15 августа 2019 года

Дело №А40-126911/19-143-1090

Резолютивная часть определения объявлена  
Полный текст определения изготовлен

12 августа 2019 года  
15 августа 2019 года

Арбитражный суд в составе:

Судьи Гедрайтис О.С.

при ведении протокола секретарем судебного заседания Александровой М.С.

с использованием средств аудиозаписи

рассматривает в судебном заседании дело по заявлению АО «ФНПЦ «ПО «СТАРТ» им. М.В. ПРОЦЕНКО»

к ООО «Системы Мониторинга Беркут»

о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение арбитражного решения при администрировании Отделения Российского арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» от 08.04.2019 по делу №А0197-18 о взыскании 4.382.798 руб. 01 коп.

**при участии:**

от заявителя: Якименко О.Ю. дов. от 28.12.2018г.

от заинтересованного лица: не явка, извещен

**УСТАНОВИЛ:** АО «ФНПЦ «ПО «СТАРТ» им. М.В. ПРОЦЕНКО» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением к ООО «Системы Мониторинга Беркут» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение арбитражного решения при администрировании Отделения Российского арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» от 08.04.2019 по делу №А0197-18 о взыскании 4.382.798 руб. 01 коп., а также взыскании расходов по уплате арбитражного в размере 44 913руб. 98коп.

Представитель заинтересованного лица в судебное заседание не явился, дополнительных заявлений и ходатайств не представил, о времени и месте проведения судебного заседания извещен надлежащим образом, в связи, с чем суд в порядке ст.ст.123, 156 АПК РФ рассмотрел заявление в отсутствие представителя заинтересованного лица. Заинтересованным лицом отзыв на заявление не представлен.

При этом суд отмечает, что предоставление отзыва на заявление суду и лицам, участвующим в деле, в силу ст. 131 АПК РФ, является процессуальной обязанностью заинтересованного лица.

В определении суда, суд обязывал заинтересованное лицо представить письменный мотивированный отзыв в порядке ст. 131 АПК РФ.

Между тем, в нарушение ст. 131 АПК РФ, заинтересованное лицо указанное требование не исполнило, отзыв на заявление не представил, об обстоятельствах, препятствующих своевременному предоставлению отзыва на заявление и дополнительных доказательствах, которые могли бы быть признаны судом

уважительными, суду не сообщил, в связи с чем, принял риск наступления последствий совершения или несовершения им процессуальных действий (ч. 2 ст. 9 и ст. 41 АПК РФ).

С учетом изложенного, дело рассмотрено в отсутствие заинтересованного лица в порядке статьи 156 АПК РФ.

Представитель заявителя поддержал требования в полном объеме, просил выдать исполнительный лист.

Согласно ч.4 ст.238 АПК РФ, при рассмотрении дела арбитражный суд в судебном заседании устанавливает наличие или отсутствие оснований для выдачи исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, предусмотренных ст.239 АПК РФ.

По результатам исследования совокупности доказательств и обстоятельств по заявленным требованиям, суд пришел к выводу об удовлетворении заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение арбитражного решения при администрировании Отделения Российского арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» от 08.04.2019 по делу №А0197-18 о взыскании 4.382.798 руб. 01 коп., исходя при этом из следующего.

Как усматривается из материалов дела, арбитражным соглашением от 22.11.2017г. к договору на выполнение опытно-конструкторских работ №НТК-201619 от 21.06.2016г. п.13.3 изложить в следующей редакции: любой спор, разногласие или претензия, вытекающие из настоящего договора и возникающие в связи с ним, в том числе связанные с его нарушением, заключением, изменением, прекращением или недействительностью, разрешаются в путем арбитража, администрируемого Отделением Арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Институт современного арбитража» по разрешению споров в атомной отрасли в соответствии с Правилами Отделения Арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Институт современного арбитража» по разрешению споров в атомной отрасли в соответствии с правилами отделения арбитражного центра при автономной отрасли.

Решение Третейского суда является окончательным для сторон и отмене не подлежит.

08.04.2019г. единоличным арбитром Арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Институт современного арбитража» Курбатовым А.Я. вынесено решение №А0197-18 о взыскании с ООО «Системы Мониторинга Беркут» 4 382 798руб. 01коп., в том числе 4 374 050руб. задолженности по оплате, 8 748руб. 01коп. неустойки, а также взыскании расходов по уплате арбитражного в размере 44 913руб. 98коп.

Однако, в нарушение возложенных на должника обязанности по исполнению указанного решения третейского суда заинтересованное лицо не исполнило вышеуказанное решение, в связи с чем, взыскатель обратился в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение названного решения третейского суда.

В соответствии с п.1 ст.45 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации» при неисполнении решения третейского суда добровольно в установленный срок, оно подлежит принудительному исполнению.

Учитывая, что должник не представил доказательств, подтверждающих наличие обстоятельств, являющихся основанием для отказа в выдаче исполнительного листа, исчерпывающий перечень которых содержится в ст.239 АПК РФ, а также то, что рассмотренный третейским судом спор мог являться предметом третейского разбирательства и вынесенное третейским судом решение не нарушает основополагающие принципы российского права, арбитражный суд считает, что заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение арбитражного решения при администрировании Отделения Российского арбитражного

центра при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» от 08.04.2019 по делу №А0197-18 о взыскании 4.382.798 руб. 01 коп., а также взыскании расходов по уплате арбитражного в размере 44 913руб. 98коп. подлежит принудительному исполнению.

При таких обстоятельствах заявленные требования подлежат удовлетворению в судебном порядке.

В соответствии со ст.110 АПК РФ государственная пошлина относится на заинтересованное лицо.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 41, 70, 110, 123, 156, 236-240 АПК РФ, суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

Заявление АО Федеральный научно-производственный центр «Производственное объединение «Старт» имени М.В. Проценко» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Российского арбитражного центра при Российском Институте современного арбитража 08.04.2019г. по делу № А0197-18 удовлетворить.

Выдать АО Федеральный научно-производственный центр «Производственное объединение «Старт» имени М.В. Проценко» исполнительный лист.

Взыскать с ООО «Системы Мониторинга Беркут» в пользу АО Федеральный научно-производственный центр «Производственное объединение «Старт» имени М.В. Проценко» 3 000руб. расходов по оплате госпошлины.

Определение может быть обжаловано в Арбитражный суд Московского округа в течение месяца со дня его вынесения.

**Судья**

**О.С. Гедрайтис**