



14020009624479

900001054\_26741067



## **АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

### **О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва

07 октября 2020 года

Дело № А40-172030/2020-63-1265

**Арбитражный суд города Москвы в составе**

Судьи Ликшикова Э.Б.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Рожкиной М.А.

**рассматривает в судебном заседании**

**дело по заявлению** АО "ГСПИ", 115088, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ШАРИКОПОДШИПНИКОВСКАЯ, ДОМ 4, КОРПУС 1А, КАБИНЕТ 2009, ОГРН: 1097746129447, Дата присвоения ОГРН: 11.03.2009, ИНН: 7708697977

заинтересованное лицо: ООО "ПИЛИГРИМСТРОЙ" 115054, ГОРОД МОСКВА, ПЕРЕУЛОК БОЛЬШОЙ СТРОЧЕНОВСКИЙ, ДОМ 7, ЭТАЖ 4 ОФИС 403-2, ОГРН: 1105042003110, Дата присвоения ОГРН: 25.06.2010, ИНН: 5042113559

о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража по делу №D1226-19 от 15.04.2019

**в судебное заседание явились:**

от заявителя – Фадеев В.А. по дов. от 21.07.2020 №049/87/2020-ДОВ;

от заинтересованного лица – не явилось, извещено;

**Суд установил:** АО "ГСПИ", 115088, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ШАРИКОПОДШИПНИКОВСКАЯ, ДОМ 4, КОРПУС 1А, КАБИНЕТ 2009, ОГРН: 1097746129447, Дата присвоения ОГРН: 11.03.2009, ИНН: 7708697977 обратилась в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража по делу №D1226-19 от 15.04.2019

Представитель заявителя настаивал на удовлетворении заявления в полном объеме.

Представитель заинтересованного лица в предварительное судебное заседание не явился.

Учитывая надлежащее уведомление заинтересованного лица о дате, времени и месте проведения предварительного судебного заседания и судебного разбирательства дела по существу определением о принятии дела к производству, отсутствие возражений сторон на переход к рассмотрению дела по существу в суде первой инстанции, суд в соответствии с п.4 ст.137 АПК РФ, п.27 постановления Пленума Высшего Арбитражного суда РФ №65 от

20.12.2006., завершил предварительное заседание и рассмотрел дело в судебном заседании в первой инстанции, в отсутствие заинтересованного лица, в порядке ст. 123, 156 АПК РФ.

Изучив представленные в материалы дела документы, выслушав сторон, суд пришел к следующим выводам.

Из материалов дела следует, что 15.04.2019 Российский арбитражный центр при Российском институте современного арбитража, в составе арбитража: Гданской Т.В. по делу №D1226-19, принял решение:

«1 В части исковых требований Акционерного общества «Государственный специализированный проектный институт» (ОГРН 1097746129447, ИНН 7708697977) к Обществу с ограниченной ответственностью «ПилигримСтрой» (ОГРН 1105042003110, ИНН 5042113559) о взыскании 1620 000 рублей 00 копеек задолженности производство по делу прекратить.

2. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ПилигримСтрой» в пользу Акционерного общества «Государственный специализированный проектный институт» 271368 (двести семьдесят одну тысячу триста шестьдесят восемь) рублей неустойки, а также 87 659 (восемьдесят семь тысяч шестьсот пятьдесят девять) рублей 55 копеек расходов по уплате арбитражного сбора.

3. В части иска о взыскании неустойки в сумме 12 960 рублей 00 копеек в удовлетворении исковых требований отказать».

Данный спор был рассмотрен Российским арбитражным центром при Российском институте современного арбитража, в составе арбитража: Гданской Т.В., поскольку между сторонами имеется третейское соглашение, содержащееся в п. 6.6 договора подряда №3/208766 на выполнение буровых работ.

В соответствии с положениями ст. 38 Федерального закона от 29.12.2015 N 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" стороны, заключившие третейское соглашение, принимают на себя обязанность добровольно исполнять арбитражное решение. Стороны и третейский суд прилагают все усилия к тому, чтобы арбитражное решение было юридически исполнимо.

Вместе с тем, решение Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража, в составе арбитража: Гданской Т.В. от 15.04.2020 по делу №D1226-19, в добровольном порядке не исполнено должником.

Статьей 41 указанного закона предусмотрено, что арбитражное решение признается обязательным и подлежит немедленному исполнению сторонами, если в нем не установлен иной срок исполнения. При подаче стороной в компетентный суд заявления в письменной форме арбитражное решение принудительно приводится в исполнение путем выдачи исполнительного листа в соответствии с настоящим Федеральным законом и положениями процессуального законодательства Российской Федерации.

Статья 239 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрен исчерпывающий перечень оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Арбитражный суд может отказать в выдаче исполнительного листа в случаях, если 1) одна из сторон третейского соглашения, на основании которого спор разрешен третейским судом, не обладала полной дееспособностью; 2) третейское соглашение, на основании которого спор был разрешен третейским судом, недействительно по праву, которому стороны его подчинили, а при отсутствии такого указания по праву Российской Федерации; 3) сторона, против которой вынесено решение, не была должным образом уведомлена о назначении третейского судьи или о третейском разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания третейского суда, либо по другим уважительным причинам не могла представить в третейский суд свои объяснения; 4) решение третейского суда вынесено по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, либо содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения, и что если постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением, могут быть отделены от тех, которые не охватываются таким соглашением,

та часть решения третейского суда, в которой содержатся постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением, может быть признана и приведена в исполнение; 5) состав третейского суда или процедура арбитража не соответствовали соглашению сторон или федеральному закону.

Учитывая, что заинтересованное лицо доказательств, подтверждающих наличие обстоятельств, являющихся основанием для отказа в выдаче исполнительного листа, исчерпывающий перечень которых содержится в ч. 3 ст. 239 АПК РФ, не представило, а также то, что рассмотренный третейским судом спор мог являться предметом третейского разбирательства и приведение в исполнение решения третейского суда не противоречит публичному порядку Российской Федерации, арбитражный суд приходит к выводу о том, что решение третейского суда образованного сторонами для разрешения конкретного спора, в лице арбитра Гданской Т.В. от 15.04.2020 по делу №D1226-19, подлежит принудительному исполнению.

Госпошлина подлежит взысканию с Должника в пользу АО "ГСПИ", 115088, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ШАРИКОПОДШИПНИКОВСКАЯ, ДОМ 4, КОРПУС 1А, КАБИНЕТ 2009, ОГРН: 1097746129447, Дата присвоения ОГРН: 11.03.2009, ИНН: 7708697977 в размере 3 000 руб.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 184, 185, 236-240 АПК РФ, суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

Выдать АО "ГСПИ", 115088, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ШАРИКОПОДШИПНИКОВСКАЯ, ДОМ 4, КОРПУС 1А, КАБИНЕТ 2009, ОГРН: 1097746129447, Дата присвоения ОГРН: 11.03.2009, ИНН: 7708697977 исполнительный лист на принудительное исполнение решения Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража, в составе арбитража: Гданской Т.В. от 15.04.2020 по делу №D1226-19.

Взыскать с ООО "ПИЛИГРИМСТРОЙ" 115054, ГОРОД МОСКВА, ПЕРЕУЛОК БОЛЬШОЙ СТРОЧЕНОВСКИЙ, ДОМ 7, ЭТАЖ 4 ОФИС 403-2, ОГРН: 1105042003110, Дата присвоения ОГРН: 25.06.2010, ИНН: 5042113559 в пользу АО "ГСПИ", 115088, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ШАРИКОПОДШИПНИКОВСКАЯ, ДОМ 4, КОРПУС 1А, КАБИНЕТ 2009, ОГРН: 1097746129447, Дата присвоения ОГРН: 11.03.2009, ИНН: 7708697977 расходы по оплате государственной пошлины в размере 3 000 руб. 00 коп.

Определение может быть обжаловано в Арбитражный суд Московского округа в течение месяца со дня вынесения определения.

**СУДЬЯ:**

**Э.Б. Ликшиков**