



14020011351133

900109227_30152037



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

Дело № А40-170561/2021-68-1081

19 октября 2021 года

Резолютивная часть определения объявлена 28 сентября 2021 года

Определение в полном объеме изготовлено 19 октября 2021 года

Судья Абрамова Е.А.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Бикбулатовым К.В., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА "ВСЕРЕГИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ "ИЗОТОП" (119435, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ПОГОДИНСКАЯ, 22, ОГРН: 1087746009130, Дата присвоения ОГРН: 11.01.2008, ИНН: 7704674312, КПП: 770401001)

о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража от 12.07.2021г. по делу № D6805-21,

заинтересованное лицо: ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО НАУЧНОПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ФИРМА "НУКЛИД-ТРАНС" (115478, ГОРОД МОСКВА, ШОССЕ КАШИРСКОЕ, ДОМ 24, СТРОЕНИЕ 23, ЭТАЖ 1, ПОМ. Ш.К.46,60-72, ОГРН: 1037739760101, Дата присвоения ОГРН: 26.02.2003, ИНН: 7728055167, КПП: 772401001)

при участии:

от заявителя – Щербаченко А.А. на основании доверенности № 58/6 от 12.01.2021,

от заинтересованного лица – представитель не явился, извещено,

УСТАНОВИЛ:

АО "В/О "Изотоп" обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража от 12.07.2021г. по делу № D6805-21.

Заявитель на доводах заявления настаивал, ссылаясь на представленные в материалы дела доказательства, просил суд выдать исполнительный лист на принудительное исполнение решения Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража от 12.07.2021г. по делу № D6805-21.

Заинтересованное лицо, извещенное о месте и времени судебного заседания надлежащим образом согласно статье 123 АПК РФ, о чем свидетельствуют Отчет об

отслеживании корреспонденции Почты России с приложением реестра корреспонденции суда, в судебное заседание не явилось, отзыв на заявление не представило.

Дело рассмотрено в отсутствие заинтересованного лица в порядке статей 123, 156 АПК РФ.

Заявитель не возражал, а заинтересованное лицо не направило суду возражения против перехода в основное судебное заседание, в связи с чем, руководствуясь п. 27 постановления Пленума Высшего арбитражного суда РФ от 20.12.2006 г. № 65 и на основании ч. 4 ст. 137 АПК РФ, суд завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное заседание для рассмотрения заявления по существу.

Непосредственно исследовав и оценив все представленные по делу доказательства, заслушав доводы лиц, явившихся в судебное заседание, суд пришел к следующим выводам.

Решением Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража от 12.07.2021г. по делу № D6805-21 иски требования акционерного общества «Всерегionalное объединение «Изотоп» (ОГРН 1087746009130, ИНН 7704674312) удовлетворить в полном объеме, а именно -взыскать с Закрытого акционерного общества научно-производственная фирма «Нуклид-Транс» (ОГРН 1037739760101, ИНН 7728055167) в пользу Акционерного общества «Всерегionalное объединение «Изотоп»:

1) сумму основного долга по оплате товара по договору поставки № 58/13383-Д от 23.12.2019 в размере 6 208 603 (шесть миллионов двести восемь тысяч шестьсот три) рубля;

2) неустойку за просрочку поставки товара по договору поставки № 58/13383-Д от 23.12.2019 в размере 1 786 148,93 (один миллион семьсот восемьдесят шесть тысяч сто сорок восемь целых 93/100) рублей;

3) расходы по уплате арбитражного сбора в размере 194 952,75 (сто девяносто четыре тысячи девятьсот пятьдесят два целых 75/100) рублей.

Спор рассмотрен третейским судом согласно арбитражной оговорке, установленной в п. 10.1 Договора поставки от 23 декабря 2019 г. № 58/13383-Д.

Из решения суда следует, что стороны были извещены о рассмотрении дела, компетенцию суда не оспаривали, отводы судье не заявляли.

Согласно ч. 4 ст. 238 АПК РФ, при рассмотрении дела арбитражный суд в судебном заседании устанавливает наличие или отсутствие оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, предусмотренных статьей 239 настоящего Кодекса, путем исследования представленных в суд доказательств обоснования заявленных требований и возражений, но не вправе переоценивать обстоятельства, установленные третейским судом, либо пересматривать решение третейского суда по существу.

В соответствии с ч. 3 ст. 239 АПК РФ, арбитражный суд может отказать в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, если сторона третейского разбирательства, против которой вынесено решение третейского суда, представит доказательства того, что:

1) одна из сторон третейского соглашения, на основании которого спор разрешен третейским судом, не обладала полной дееспособностью;

2) третейское соглашение, на основании которого спор был разрешен третейским судом, недействительно по праву, которому стороны его подчинили, а при отсутствии такого указания по праву Российской Федерации;

3) сторона, против которой вынесено решение, не была должным образом уведомлена о назначении третейского судьи или о третейском разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания третейского суда, либо по другим уважительным причинам не могла представить в третейский суд свои объяснения;

4) решение третейского суда вынесено по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, либо содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения, и что если постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением, могут быть отделены от тех, которые не

охватываются таким соглашением, та часть решения третейского суда, в которой содержатся постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением, может быть признана и приведена в исполнение;

5) состав третейского суда или процедура арбитража не соответствовали соглашению сторон или федеральному закону.

Стороны спора, заключая соглашение о его передаче на рассмотрение третейского суда и реализуя тем самым свое право на свободу договора, добровольно соглашаются подчиниться правилам, установленным для конкретного третейского суда. В таких случаях право на судебную защиту, которая по смыслу ст. 46 Конституции РФ должна быть полной, эффективной и своевременной, обеспечивается возможностью обращения в предусмотренных законом случаях в государственный суд, в частности путем подачи заявления об отмене решения третейского суда либо о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Решение третейского суда исполняется участниками третейского разбирательства в добровольном порядке.

Принцип добровольного исполнения решения, принятого третейским судом, вытекает из самой сущности третейского разбирательства, поскольку, обращаясь в третейский суд по обоюдному согласию и доверяя избранным ими третейским судьям, спорящие стороны провозглашают тем самым свое полное доверие третейскому разбирательству и заявляют о своих обязательствах исполнить принимаемое судом решение, в чью бы пользу оно ни было вынесено, добровольно без какого-либо принуждения.

Сторонами не представлены доказательства добровольного исполнения решения Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража от 12.07.2021г. по делу № D6805-21.

Учитывая, что заинтересованным лицом не представлено доказательств, подтверждающих наличие обстоятельств, являющихся основанием для отказа в выдаче исполнительного листа, исчерпывающий перечень которых содержится в ст. 239 АПК РФ, возражений против выдачи исполнительного листа не заявлено, решение третейского суда не исполнено, суд пришел к выводу, что заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда подлежит удовлетворению.

Расходы по уплате государственной пошлины по заявлению в силу ст. 110 АПК РФ подлежат возложению на заинтересованное лицо.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 110, 236-240 АПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление АО "ВСЕРЕГИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ "ИЗОТОП" о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража от 12.07.2021г. по делу № D6805-21 удовлетворить.

Выдать исполнительный лист на принудительное исполнение решения третейского суда.

Взыскать с ЗАО НАУЧНОПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ФИРМА "НУКЛИД-ТРАНС" в пользу АО "ВСЕРЕГИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ "ИЗОТОП" расходы по уплате государственной пошлины в сумме 3.000 руб.

Определение может быть обжаловано в течение месяца со дня его вынесения в Арбитражном суде Московского округа.

Судья

Е.А. Абрамова