



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возвращении заявления

г. Москва

Дело № А40-21317/20-83-106

17 февраля 2020 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Сорокина В.П. (шифр судьи 83-106), рассмотрев вопрос о принятии к производству заявления АО "РАСУ" (ИНН 7734358970) об отмене решения Российского арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» от 30.10.2019 по делу № А0092-19 по иску АО "РАСУ" (ИНН 7734358970) к ФГУП "ВНИИА" (ИНН 7707074137) о взыскании неустойки в размере 125.852.307 руб. 49 коп., расходов по уплате арбитражного сбора в размере 200.000 руб.

УСТАНОВИЛ:

АО "РАСУ", согласно штампу суда от 06.02.2020, обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением об отмене решения Российского арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» от 30.10.2019 по делу № А0092-19.

Указанным решением, принятым третейскими судьями: Шафиром А.М. (председательствующий), Пироговой Е.С., Камышевой М.В., в удовлетворении исковых требований АО "РАСУ" отказано в полном объеме, с отнесением на истца расходов по уплате арбитражного сбора.

Определением суда от 07.02.2020 заявление АО "РАСУ" оставлено без движения, в связи с нарушением заявителем требований, установленных пунктом 4 части 4 статьи 231 Арбитражного процессуального кодекса РФ, ввиду непредставления документа, подтверждающего уплату государственной пошлины в порядке и в размере, содержащего в поле «Отметки банка» - штамп банка и подпись ответственного исполнителя, предусмотренных статьей 333.18 Налогового кодекса РФ.

Посредством системы "Электронное правосудие" (<https://kad.arbitr.ru/>), 13.02.2020, согласно штампу канцелярии, от АО "РАСУ" поступило заявление об отказе от заявления.

Суд расценивает заявление об отказе от заявления как заявление о возврате заявления, исходя из условий пункта 3 части 1 статьи 129 Арбитражного процессуального кодекса РФ, и не считает необходимым возбуждать производство по делу.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 129 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд возвращает заявление, в связи с поступлением 13.01.2020 посредством системы "Электронное правосудие" (<https://kad.arbitr.ru/>) заявления АО "РАСУ" о возвращении заявления, подписанного генеральным директором Бутко А.Б.

При этом судом не усматривается оснований для возврата заявителю госпошлины, поскольку заявителем не представлены доказательства уплаты госпошлины в установленном порядке, а именно: не представлено подлинное платежное поручение, подтверждающее уплату государственной пошлины.

Вместе с тем, заявитель при условии представления надлежащим образом оформленного платежного поручения, подтверждающего уплату госпошлины в

установленном порядке и размере, не лишен возможности обратиться в рамках настоящего дела с заявлением о возврате госпошлины.

Поскольку заявление АО "РАСУ" судом еще не принято к производству, руководствуясь пунктом 3 части 1 статьи 129 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Заявление и приложенные к нему документы возвратить заявителю – АО "РАСУ" (ИНН 7734358970).

2. Возвращение заявления не препятствует повторному обращению с таким же требованием в арбитражный суд в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для его возвращения.

3. Определение может быть обжаловано в порядке и сроки, предусмотренные Арбитражным процессуальным кодексом РФ.

Судья

В.П. Сорокин