



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Новосибирск

Дело № А45-5107/2021

19 апреля 2021 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Остроумова Б.Б., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Пачколиной А.М., рассмотрев в судебном заседании заявление акционерного общества "Государственный специализированный проектный институт» (ОГРН: 1097746129447), г. Москва

к обществу с ограниченной ответственностью "Регион-спорт" (ОГРН: 1135476110769), г. Новосибирск

о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда - арбитражное решение Российского арбитражного центра при Автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» от 12.02.2021 года по делу № D2550-20,

при участии в судебном заседании представителей:

истца: представитель отсутствует, извещен в порядке ст. 123 АПК РФ;

ответчика: представитель отсутствует, извещен в порядке ст. 123 АПК РФ;

установил:

акционерное общество "Государственный специализированный проектный институт» (далее-заявитель) обратился в арбитражный суд с заявлением к обществу с ограниченной ответственностью "Регион-спорт" (далее-заинтересованное лицо) о выдаче исполнительного листа на принудительное арбитражного решения третейского суда - арбитражного решения Российского арбитражного центра при Автономной

некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» от 12.02.2021 года по делу № D2550-20, принятому по иску Заявителя к Заинтересованному лицу.

В судебном заседании представитель заявителя доводы заявления поддержала.

Заинтересованное лицо, надлежащим образом уведомленное о времени и месте судебного разбирательства по правилам статей 121-123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), отзыва не представил, явку своего представителя в судебное заседание не обеспечил, ходатайств об отложении судебного разбирательства либо о рассмотрении дела в его отсутствие не заявлял, в связи с чем, суд определил завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции.

Суд, руководствуясь п.3 ст. 156, ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее АПК РФ) определил рассмотреть дело в отсутствие представителей Заявителя и Заинтересованного лица.

Арбитражный суд, исследовав представленные доказательства, в соответствии с требованиями ст. 71 АПК РФ, приходит к следующему.

В силу п.2 ст. 236 АПК РФ вопрос о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда по спору, возникшему из гражданских правоотношений при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности, рассматривается арбитражным судом по заявлению стороны третейского разбирательства, в пользу которой принято решение третейского суда.

Как видно из материалов дела, третейским судом было вынесено решение, которым с Заинтересованного лица в пользу Заявителя была взыскана задолженность по договору аренды №08-19 от 27.08.2019, неустойка, третейский сбор. Решение является окончательным.

Из п.3 ст. 1 Федерального закона от 29.12.2015 N 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" следует, что спор

может быть передан на разрешение третейского суда при наличии заключенного между сторонами третейского соглашения.

В п.8.6 договора стороны согласовали третейскую оговорку.

В части 1 статьи 239 АПК РФ указано, что в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда может быть отказано только в случаях, предусмотренных настоящей статьей.

Основания к отказу в выдаче исполнительного листа установлены в частях 2, 3 и 4 этой же статьи Кодекса.

В частности, применительно к основаниям для отказа в выдаче исполнительного листа, закрепленным в части 2 статьи 239 АПК РФ, в этой же норме конкретизирован общий принцип распределения бремени доказывания, зафиксированный в статье 65 АПК РФ, и предусмотрено, что сторона, заинтересованная в отказе в выдаче исполнительного листа, обязана представить в арбитражный суд, рассматривающий соответствующее заявление, доказательства наличия обстоятельств, препятствующих выдаче исполнительного листа.

Так, согласно пункту 1 части 2 статьи 239 АПК РФ арбитражный суд может отказать в выдаче исполнительного листа в случаях, если сторона третейского разбирательства, против которой принято решение третейского суда, представит доказательства того, что третейское соглашение недействительно по основаниям, предусмотренным федеральным законом.

Однако суду таких доказательств представлено не было.

С целью проверки решения третейского суда соответствия публичному порядку Российской Федерации, судом была проведена проверка по официальному сайту арбитражного суда о наличии заявлений о признании несостоятельным в отношении заинтересованного лица.

На момент рассмотрения настоящего дела, заинтересованное лицо не было признано несостоятельным, внешнего управления введено не было (по данным официального сайта базы «Картотека арбитражных дел»).

Приведение в исполнение решения третейского суда противоречий в решении третейского суда публичному порядку Российской Федерации судом не установлено.

Согласно статье 31 Федерального Закона о третейских судах решение третейского суда исполняется добровольно в порядке и сроки, которые установлены в данном решении.

Поскольку Заинтересованное лицо не исполнило решение третейского суда в добровольном порядке то заявление о выдаче исполнительного листа на его принудительное исполнение заявлено обосновано и подлежит удовлетворению и правовых оснований для отказа в удовлетворении заявления не имеется.

В соответствие со ст.110 АПК РФ государственная пошлина за рассмотрение заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное решение третейского суда должна быть взыскана с заинтересованного лица в пользу заявителя.

На основании вышеизложенного руководствуясь статьями 110, 184, 185, 236-238, 240 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

Удовлетворить заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Выдать исполнительный лист на принудительное исполнение третейского суда - арбитражное решение Российского арбитражного центра при Автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» от 12.02.2021 года по делу № D2550-20 следующего содержания:

«Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Регион-спорт" (ОГРН: 1135476110769) в пользу акционерного общества "Государственный специализированный проектный институт» (ОГРН: 1097746129447) сумму задолженности по договору аренды №08-09 от 27.08.2019 в размере 84778 рублей 04 копеек, сумму договорной неустойки в

размере 35607 рублей 60 копеек, а также арбитражный сбор в размере 60 000 рублей.»

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Регион-спорт" в пользу акционерного общества "Государственный специализированный проектный институт» сумму государственной пошлины в размере 3000 руб.

Определение может быть обжаловано в суд кассационной инстанции - Арбитражный суд Западно-Сибирского округа в месячный срок с момента его вынесения.

Судья

Б.Б. Остроумов