

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**Ленина д.74, г.Тюмень, 625052, тел (3452) 25-81-13, ф.(3452) 45-02-07, <http://tumen.arbitr.ru>, E-mail: [info@tumen.arbitr.ru](mailto:info@tumen.arbitr.ru)**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение  
решения третейского суда

г. Тюмень  
14 октября 2025 года

Дело № А70-17434/2025

Резолютивная часть определения оглашена 08 октября 2025 года  
Определение изготовлено в полном объеме 14 октября 2025 года

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи Михалевой Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «ТОРГОВЫЙ ДОМ» (ОГРН: 1097232013988, ИНН: 7203234448,) к обществу с ограниченной ответственностью «СИТИ ГРУПП» (ОГРН: 1247200014379, ИНН: 7203579629) о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, при ведении протокола судебного заседания секретарем Ивановой О.М., от заявителя: Попова Ю.В. - на основании доверенности 17.03.2025, от ответчика: Терентьева А.С. - на основании доверенности 05.09.2025,

установил:

ООО «ТОРГОВЫЙ ДОМ» (далее – заявитель) обратилось в Арбитражный суд Тюменской области с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Российского арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Российский Институт современного арбитража» по делу № D9669-25 от 16.06.2025.

ООО «СИТИ ГРУПП» (далее – ответчик) письменный отзыв не представило.

В судебном заседании представитель заявителя поддержал заявленное требование о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Истец представил в материалы дела копию подписанного арбитрами решения третейского суда по делу № D9669-25 от 16.06.2025, заверенную постоянно действующим арбитражным учреждением.

Ответчик не возражал в удовлетворении заявления, указав на невозможность исполнения договора и решения третейского суда в связи с блокировкой счета, необходим исполнительный лист.

Исследовав материалы дела, суд считает заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, ООО «ТОРГОВЫЙ ДОМ» обратилось в Российский арбитражный центр при автономной некоммерческой организации «Российский Институт современного арбитража» с иском к ООО «СИТИ ГРУПП» о взыскании задолженности по договору поставки в размере 6 796 745 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 136 865,96 руб.,

Решением Российского арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Российский Институт современного арбитража» по делу № D9669-25 от 16.06.2025 иски удовлетворены, с ООО «СИТИ ГРУПП» в пользу ООО «ТОРГОВЫЙ ДОМ» взысканы задолженность по договору поставки в размере 6 796 745 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 136 865,96 руб., расходы, понесенные в связи с рассмотрением дела в третейском суде в размере 127 618,26 руб.

Материалами дела установлено и ответчиком не оспаривается, что до настоящего времени решение третейского суда не исполнено.

В соответствии со статьями 38, 41, 42 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» стороны, заключившие третейское соглашение, принимают на себя обязанность добровольно исполнять арбитражное решение. Стороны и третейский суд прилагают все усилия к тому, чтобы арбитражное решение было юридически исполнимо.

Арбитражное решение признается обязательным и подлежит немедленному исполнению сторонами, если в нем не установлен иной срок исполнения. При подаче стороной в компетентный суд заявления в письменной форме арбитражное решение принудительно приводится в исполнение путем выдачи исполнительного листа в соответствии с настоящим Федеральным законом и положениями процессуального законодательства Российской Федерации.

В приведении арбитражного решения в исполнение путем выдачи исполнительного листа может быть отказано лишь по основаниям, установленным процессуальным законодательством Российской Федерации.

В соответствии со статьей 239 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) арбитражный суд может отказать в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда только в случаях, предусмотренных настоящей статьей.

Как следует из материалов дела, между ООО «СИТИ ГРУПП» и ООО «ТОРГОВЫЙ ДОМ» было заключено Арбитражное соглашение о рассмотрении споров в Российском арбитражном центре от 17.03.2025, в соответствии с которым стороны пришли к соглашению, что любой спор, разногласие или претензия, вытекающие из договоров, заключенных между сторонами и возникающие в связи с ними, в том числе связанные с их нарушением, заключением, изменением, прекращением или недействительностью, разрешаются путем арбитража, администрируемого Российским арбитражным центром при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» в соответствии с положениями Арбитражного регламента.

Таким образом, между сторонами имеется арбитражное соглашение, предусматривающее передачу их споров по договору в третейский суд - Российский арбитражный центр при автономной некоммерческой организации «Российский Институт современного арбитража»

Рассмотрев представленные заявителем материалы, судом установлено, что третейское соглашение соответствует Федеральному закону от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации».

Решение третейского суда по делу № D9669-25 от 16.06.2025 не нарушает основополагающие принципы российского права, а также нормы права, установленные международным договором РФ и федеральным законом о международном коммерческом арбитраже.

Следовательно, основания для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Российского арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Российский Институт современного арбитража» по делу № D9669-25 от 16.06.2025, учитывая положения статей 238-240 Арбитражного процессуального

кодекса Российской Федерации, в совокупности с разъяснениями, изложенными в Информационном письме Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.12.2005 №96 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов, об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов», отсутствуют.

Судом установлено, что заявителем при подаче заявления, с учетом положений статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации, в доходы федерального бюджета была перечислена государственная пошлина в размере 69 609,40 руб.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ, расходы по оплате государственной пошлины подлежат взысканию с должника в пользу заявителя.

Руководствуясь статьями 184, 188, 236-240 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление удовлетворить.

Выдать исполнительный лист на принудительное исполнение решения Российского арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Российский Институт современного арбитража» (119017, Россия, г. Москва, Кадашевская набережная, д. 14, к. 3) от 16.06.2025 по делу № D9669-25 о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «СИТИ ГРУПП» в пользу общества с ограниченной ответственностью «ТОРГОВЫЙ ДОМ» 6 796 745 руб. задолженности по договору поставки, процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 136 865,96 руб., расходов, понесенных в связи с рассмотрением дела в третейском суде в размере 127 618,26 руб.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «СИТИ ГРУПП» в пользу общества с ограниченной ответственностью «ТОРГОВЫЙ ДОМ» расходы на оплату государственной пошлины в размере 69 609,40 руб.

Выдать исполнительный лист.

Определение может быть обжаловано в суд кассационной инстанции в течение месяца со дня его изготовления в полном объеме. Кассационная жалоба подается через Арбитражный суд Тюменской области.

Судья

Михалева Е.В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 25.06.2025 09:27:10

Кому выдана Михалева Елена Васильевна