

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Москва

26 мая 2026 г.

Дело № А40-28578/2026-83-70

Резолютивная часть определения объявлена 26 мая 2026 г.

Полный текст определения изготовлен 26 мая 2026 г.

Арбитражный суд в составе председательствующего судьи Сорокина В.П. (шифр судьи 83-70), при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Козловым Д.П., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление АО "НИИТФА" (ИНН 7726606316) о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Российского арбитражного центра при автономной некоммерческой организации "Российский институт современного арбитража" от 11.11.2025 по делу № D9261-25 по иску АО "НИИТФА" (ИНН 7726606316) к ООО "МеталлКомплект" (ИНН 7702760164) о взыскании неустойки в размере 1 874 499 руб. 92 коп.

заинтересованное лицо: ООО "МеталлКомплект" (ИНН 7702760164),

при участии:

от заявителя - Кудашова Т.А. на основании доверенности от 09.12.2025

от заинтересованного лица – не явился, извещен.

**УСТАНОВИЛ:**

Решением от 11.11.2025, принятым Российским арбитражным центром при автономной некоммерческой организации "Российский институт современного арбитража" по делу № D9261-25 арбитром А.В. Коршуновой, требования заявителя удовлетворены с ООО "МеталлКомплект" в пользу АО "НИИТФА" взысканы: неустойка по договору на выполнение работ от 17.06.2024 № 38/9480-Д в размере 1.874 499 руб. (один миллион восемьсот семьдесят четыре тысячи четыреста девяносто девять) руб. 92 коп., расходы по оплате арбитражного сбора в размере 111.740 руб. (сто одиннадцать тысяч семьсот сорок) руб. 98 коп.

Дело рассмотрено Арбитражным учреждением в соответствии с арбитражным соглашением (третейской оговоркой), содержащейся в пункте 8.2 договора на выполнение работ № 38/9480-Д от 17.06.2024.

АО "НИИТФА" (далее – заявитель) обратилось в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Арбитражного центра.

В качестве заинтересованного лица в деле участвует ООО "МеталлКомплект".

При рассмотрении настоящего заявления судом установлено, что спор мог быть предметом третейского разбирательства в соответствии с Федеральным законом от

29.12.2015 N 382-ФЗ (ред. от 08.08.2024) "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации".

Доказательств обратного заинтересованным лицом суду не представлено и из материалов дела не следует.

Частями 3, 4 статьи 239 АПК РФ предусмотрен исчерпывающий перечень оснований отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Вопросы правильности применения норм права и исследования (оценки) доказательств третейским судом не входит в компетенцию арбитражного суда при рассмотрении заявлений в порядке главы 30 АПК РФ.

В соответствии с пунктом 44 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10.12.2019 N 53 "О выполнении судами Российской Федерации функций содействия и контроля в отношении третейского разбирательства, международного коммерческого арбитража" в силу части 6 статьи 420, части 4 статьи 425 ГПК РФ, части 6 статьи 232, части 4 статьи 238 АПК РФ при рассмотрении заявлений об оспаривании решения третейского суда, о приведении его в исполнение суд не вправе переоценивать обстоятельства, установленные третейским судом, либо пересматривать решение третейского суда по существу и ограничивается установлением факта наличия или отсутствия оснований для отмены решения третейского суда.

Учитывая, что должник не представил доказательств, подтверждающих наличие обстоятельств, являющихся основанием для отказа в выдаче исполнительного листа, исчерпывающий перечень которых содержится в ч. 3 ст. 239 АПК РФ, в то время как суд не установил оснований для отказа в выдаче исполнительного листа установленных в ч. 4 ст. 239 АПК РФ, то заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Российского арбитражного центра при автономной некоммерческой организации "Российский институт современного арбитража" от 11.11.2025 по делу № D9261-25 подлежит удовлетворению.

Судебные расходы по уплате госпошлины за рассмотрение настоящего заявления распределяются в соответствии со ст.ст. 101, 102, 110 АПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 15 Конституции Российской Федерации, положений Гражданского кодекса Российской Федерации, положений Федерального закона от 29.12.2015 N 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации", а также ст.ст. 123, 156, 176, 236-240 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление АО "НИИТФА" (ИНН 7726606316) о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Российского арбитражного центра при автономной некоммерческой организации "Российский институт современного арбитража" от 11.11.2025 по делу № D9261-25 - удовлетворить.

Выдать АО "НИИТФА" (ИНН 7726606316) исполнительный лист.

Взыскать с ООО "МеталлКомплект" (ИНН 7702760164) в пользу АО "НИИТФА" (ИНН 7726606316) госпошлину в размере 25 376 руб.

Определение может быть обжаловано в Арбитражный суд Московского округа в течение месяца со дня его вынесения.

Судья:

В.П. Сорокин

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 11.08.2025 09:49:35

Кому выдана Сорокин Владислав Петрович