



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение
решения третейского суда

г. Москва
06 ноября 2025 года

Дело № А41-90087/2025

Резолютивная часть объявлена 05 ноября 2025 года
Полный текст определения изготовлен 06 ноября 2025 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Адылгареева Р.З., при ведении протокола помощником судьи Бабаян Э.К., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению АО «НПО «ЦНИИТМАШ» (115088, г. Москва, ул. Шарикоподшипниковская, д. 4, к. 1А, ОГРН: 1067746376070, Дата присвоения ОГРН: 15.03.2006, ИНН: 7723564851) к ИП Пахомовой Екатерине Сергеевне (ОГРНИП: 319508100283007, ИНН: 504312617463, Дата присвоения ОГРНИП: 15.11.2019), **третьи лица: Федеральная служба по финансовому мониторингу** (107450, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 39, к. 1, ОГРН: 1047708022548, Дата присвоения ОГРН: 18.06.2004, ИНН: 7708234633), **Прокуратура Московской области** (107031, г. Москва, пер. Малый Кисельный, д. 5, стр. 1, ОГРН: 1027700524169, Дата присвоения ОГРН: 15.12.2002, ИНН: 7702151927), **ИФНС России № 23 по г. Москве** (109386, г. Москва, ул. Таганрогская, д. 2, ОГРН: 1047723040640, Дата присвоения ОГРН: 23.12.2004, ИНН: 7723013452), **Межрайонная ИФНС России № 11 по Московской области** (142200, Московская область, г.о. Серпухов, г. Серпухов, ул. Джона Рида, д. 7, ОГРН: 1045019800011, Дата присвоения ОГРН: 31.12.2004, ИНН: 5043024703), **о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда по делу № D1282-24**

при участии: от заявителя – Молчанов М.А. по доверенности № 234/74/2024-Дов-1; от заинтересованного лица – не явился; от третьих лиц – не явились,

УСТАНОВИЛ:

АО «НПО «ЦНИИТМАШ» (далее – заявитель) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража от 05.06.2025 по делу № D1282-24 в отношении ИП Пахомовой Екатерины Сергеевны (далее – заинтересованное лицо).

Определением Арбитражного суда города Москвы от 12.09.2025 дело № А40-167082/2025 по заявлению АО «НПО «ЦНИИТМАШ» к заинтересованному лицу ИП Пахомовой Екатерине Сергеевне о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража от 05.06.2025 по делу № D1282-24 передано на рассмотрение в Арбитражный суд Московской области.

Определением Арбитражного суда Московской области от 17.10.2025 по делу № А41-90087/2025 заявление принято к производству, назначено судебное заседание, к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Федеральная служба по финансовому мониторингу, Прокуратура Московской области, ИФНС России № 23 по г. Москве, Межрайонная ИФНС России № 11 по Московской области.

В судебное заседание явку обеспечил представитель заявителя, который поддержал заявленные требования.

Представители заинтересованного лица и третьих лиц в предварительное судебное заседание не явились, с учетом имеющихся в материалах дела доказательств извещения, применяя положения статей 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), извещены надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства.

От ИФНС России № 23 по г. Москве через информационную систему «Мой Арбитр» поступили письменные пояснения в порядке статьи 81 АПК РФ приобщенные судом к материалам дела, в которых третье лицо указало, что выездных налоговых проверок в отношении АО «НПО «ЦНИИТМАШ» не проводилось, судебные дела между налоговым органом и АО «НПО «ЦНИИТМАШ» отсутствуют, признаки несостоятельности также отсутствуют. ИФНС России № 23 по г. Москве просило рассмотреть дело в отсутствие представителя.

Кроме того, из Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража поступили материалы третейского дела № D1282-24.

В отсутствие возражений сторон суд завершил предварительное судебное заседание и рассмотрел дело в судебном заседании в порядке части 4 статьи 137 АПК РФ, пункта 24 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.06.2024 № 12 «О подготовке дела к судебному разбирательству».

Исследовав материалы дела в полном объеме, а также изучив материалы поступившего из арбитражного учреждения третейского дела № D1282-24, суд установил следующее.

Российским арбитражным центром при Российском институте современного арбитража, находящимся по адресу: 119017, г. Москва, ул. Кадашевская набережная, д. 14, к. 3, в составе единоличного арбитра Косцова Владимира Николаевича рассмотрено дело № D1282-24 (далее – третейский суд) по иску АО «НПО «ЦНИИТМАШ» к ИП Пахомовой Екатерины Сергеевны о взыскании неустойки по договору от 25.10.2023 № 23/103/43 на выполнение работ по реконструкции наружных лестниц в корпусах заказчика в размере 5 694 000 руб. и штрафа в размере 260 000 руб.

Как усматривается из представленных в материалы настоящего дела доказательств, третейским судом 05.06.2025 принято решение следующего содержания:

«1. Взыскать с Индивидуального предпринимателя Екатерины Сергеевны Пахомкой (ОГРНИП 319508100283007, ИНН 504312617463, адрес: 142206, Московская обл., г. Серпухов, ул. Рабоче-Крестьянская, д. 9/24) в пользу Акционерного общества «Научно-производственное объединение «Центральный научно-исследовательский институт технологии машиностроения» (ОГРН 1067746376070 ИНН 7723564851, адрес. 115088, г. Москва, ул. Шарикоподшипниковская, д. 4) неустойку за нарушение срока исправления недостатков по Договору № 23/103/43 от 25.10.2023 в размере 5 694 000 руб.

2. Взыскать с Индивидуального предпринимателя Екатерины Сергеевны Пахомовой (ОГРНИП 319508100283007, ИНН 504312617463, адрес: 142206, Московская обл., г. Серпухов, ул. Рабоче-Крестьянская, д. 9/24) в пользу Акционерного общества «Научно-производственное объединение «Центральный научно-исследовательский институт технологии машиностроения» (ОГРН 1067746376070, ИНН 7723564851, адрес: 115088, г. Москва, ул. Шарикоподшипниковская, д. 4) штраф за ненадлежащее исполнение Договора № 23/103/43 от 25.10.2023 в размере 260 000 руб.

3. Взыскать с Индивидуального предпринимателя Екатерины Сергеевны Пахомовой (ОГРНИП 319508100283007, ИНН 504312617463, адрес: 142206, Московская обл., г. Серпухов, ул. Рабоче-Крестьянская, д. 9/24) в пользу Акционерного общества «Научно-производственное объединение «Центральный научно-исследовательский институт технологии машиностроения» (ОГРН 1067746376070, ИНН 7723564851, адрес: 115088, г. Москва, ул. Шарикоподшипниковская, д. 4) 176 586 руб. в качестве возмещения расходов по уплате арбитражного сбора.».

Указанное дело рассмотрено третейским судом на основании соответствующей арбитражной оговорки, содержащейся в пункте 9.2 договора от 25.10.2023 № 23/103/43, заключенного между заявителем и заинтересованным лицом.

Таким образом, сторонами спора явным и обоюдным образом выражена воля о рассмотрении споров в Российском арбитражном центре при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража».

Возражений против третейского разбирательства до даты рассмотрения спора и в процессе его рассмотрения по мотиву отсутствия или недействительности договора/контракта сторонами не заявлено.

Судом установлено, что стороны добровольно заключили договор, на пороки воли при его заключении и рассмотрении заявления не указывалось.

Решение третейского суда принято третейским судьей (единоличным арбитром) с соблюдением положений Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации».

Поскольку в добровольном порядке заинтересованным лицом решение не исполнено, заявитель обратился в арбитражный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Исследовав и оценив все имеющиеся в материалах дела доказательства, суд признает требование обоснованным и подлежащим удовлетворению в связи со следующим.

Согласно статье 38 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» стороны, заключившие третейское соглашение, принимают на себя обязанность добровольно исполнять арбитражное решение. Стороны и третейский суд прилагают все усилия к тому, чтобы арбитражное решение было юридически исполнимо.

Положениями статьи 41 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» установлено, что арбитражное решение признается обязательным и подлежит немедленному исполнению сторонами, если в нем не установлен иной срок исполнения. При подаче стороной в компетентный суд заявления в письменной форме арбитражное решение принудительно приводится в исполнение путем выдачи исполнительного листа в соответствии с настоящим Федеральным законом и положениями процессуального законодательства Российской Федерации.

Согласно части 2 статьи 236 АПК РФ вопрос о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда по спору, возникшему из гражданских правоотношений при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности, рассматривается арбитражным судом по заявлению стороны третейского разбирательства, в пользу которой принято решение третейского суда.

Арбитражный суд может отказать в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда только в случаях, предусмотренных статьей 239 АПК РФ.

Между тем, установленных процессуальным законом оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда судом не установлено. Доказательств надлежащего исполнения решения третейского суда заинтересованным лицом не представлено.

В соответствии с частью 9 статьи 38 АПК РФ заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решений третейских судов и международных

коммерческих арбитражей, принятых на территории Российской Федерации, а также заявление о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений подается в арбитражный суд субъекта Российской Федерации по адресу или месту жительства должника либо, если его адрес или место жительства неизвестно, по месту нахождения имущества должника - стороны третейского разбирательства. По соглашению сторон третейского разбирательства заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда может быть подано в арбитражный суд субъекта Российской Федерации, на территории которого принято решение третейского суда, либо в арбитражный суд субъекта Российской Федерации по адресу или месту жительства стороны третейского разбирательства, в пользу которой принято решение третейского суда.

В силу статьи 41 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» при подаче стороной в компетентный суд заявления в письменной форме арбитражное решение принудительно приводится в исполнение путем выдачи исполнительного листа в соответствии с настоящим Федеральным законом и положениями процессуального законодательства Российской Федерации.

Согласно пункту 20 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.12.2005 № 96 «Обзор практики рассмотрения судами дел о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов, об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов» арбитражный суд при рассмотрении заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда не переоценивает фактические обстоятельства, установленные третейским судом.

Оценив в соответствии с требованиями главы 7 АПК РФ представленные в материалы дела доказательства в их совокупности и взаимосвязи, учитывая правовые позиции, изложенные в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 25.02.2010 № 225-О-О, постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10.12.2019 № 53 «О выполнении судами Российской Федерации функций содействия и контроля в отношении третейского разбирательства, международного коммерческого арбитража», исходя из отсутствия доказательств, подтверждающих наличие обстоятельств, являющихся основаниями для отказа в выдаче исполнительного листа, исчерпывающий перечень которых содержится в статье 239 АПК РФ, а также свидетельствующих о нарушении третейским судом основополагающих принципов российского права и публичного порядка, суд приходит к выводу об удовлетворении заявления.

Оценка представленных доказательств осуществляется судом с учетом положений статей 8, 9, 65 АПК РФ на основе принципа равноправия, состязательности, непосредственности судебного разбирательства, а также правил об исследовании и оценке доказательств.

Согласно части 3.1 статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ, судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Согласно статье 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) по делам, рассматриваемым Верховным Судом Российской Федерации в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством Российской Федерации, арбитражными судами, при подаче заявления о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейского суда, заявлений о признании и приведении в исполнение

решения иностранного суда, иностранного арбитражного решения - в размере 30 процентов государственной пошлины, исчисленной по правилам подпункта 1 настоящего пункта, исходя из суммы, подтвержденной соответствующим решением.

При таких обстоятельствах, с учетом итогов рассмотрения спора суд полагает необходимым взыскать государственную пошлину с заинтересованного лица в пользу заявителя в размере 62 675 руб.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 110, 184, 185, 238, 240 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

заявление удовлетворить.

Выдать исполнительный лист на принудительное исполнение решения Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража от 05.06.2025 по делу № D1282-24.

Взыскать с ИП Пахомовой Екатерины Сергеевны в пользу АО «НПО «ЦНИИТМАШ» расходы на оплату государственной пошлины в размере 62 675 руб.

Определение может быть обжаловано в Арбитражный суд Московского округа через Арбитражный суд Московской области в течение месяца.

Судья

Р.З. Адылгареев