



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о возвращении заявления

г. Ростов-на-Дону

«28» апреля 2026 г.

Дело № А53-15893/2026

Судья Арбитражного суда Ростовской области Алмазова З.П., ознакомившись с заявлением общества с ограниченной ответственностью "Стройцентр" (ОГРН: 1186196028160, ИНН: 6143096608) к акционерному обществу "Научно-исследовательский и конструкторский институт монтажной технологии - Атомстрой" (ОГРН: 5087746235836, ИНН: 7715719854) о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда,

установил: общество с ограниченной ответственностью "Стройцентр" обратилось в суд с требованием к акционерному обществу "Научно-исследовательский и конструкторский институт монтажной технологии - Атомстрой" о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда от 17.02.2026 по делу № D8518-25.

До принятия заявления к производству, от истца поступило ходатайство о возвращении заявления, в связи с тем, что требования удовлетворены.

В соответствии с пунктом 3 статьи 129 АПК РФ арбитражный суд возвращает исковое заявление, если при рассмотрении вопроса о принятии заявления установит, что до вынесения определения о принятии искового заявления к производству арбитражного суда от истца (заявителя) поступило ходатайство о возвращении заявления.

Поскольку заявитель до принятия заявления к производству заявил ходатайство о возвращении иска, суд считает ходатайство подлежащим удовлетворению.

В части 2 статьи 129 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что о возвращении искового заявления арбитражный суд выносит определение.

Заявителем при подаче искового заявления уплачена государственная пошлина в размере 3 516 рублей, что подтверждается платежным поручением от 28.04.2026 № 1623.

Статьей 104 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что основания и порядок возврата государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах. Вместе с тем, подпунктом 2 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации предусмотрено, что уплаченная государственная пошлина подлежит возврату частично или полностью в случае возвращения заявления судами. А поскольку заявление возвращается заявителю, то уплаченная государственная пошлина в сумме 3 516 рублей подлежит возврату истцу из федерального бюджета.

Поскольку исковое заявление и приложенные к нему документы поступили в электронной форме через электронную систему подачи документов сайта "Мой арбитр", они не подлежат возвращению истцу на бумажном носителе.

Руководствуясь статьей 129 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Заявление общества с ограниченной ответственностью "Стройцентр" о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда - вернуть.

2. Возвратить обществу с ограниченной ответственностью "Стройцентр" (ОГРН: 1186196028160, ИНН: 6143096608) из федерального бюджета 3 516 рублей государственной пошлины, перечисленной по платежному поручению от 28.04.2026 № 1623.

3. Настоящее определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца со дня вынесения.

Судья

З.П. Алмазова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 25.08.2025 12:29:35
Кому выдана Алмазова Зинаида Петровна