

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС21-23756(4)

г. Москва
24 июня 2026 г.

Дело № А82-22452/2018

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е. Е., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу Дорофеева Павла Сергеевича на определение Арбитражного суда Ярославской области от 3 июня 2025 г., постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 17 сентября 2025 г. и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 26 декабря 2025 г. по делу № А82-22452/2018 о несостоятельности (банкротстве) Дорофеева Павла Сергеевича,

у с т а н о в и л :

определением Арбитражного суда Ярославской области от 20 декабря 2018 г. по настоящему делу принято к производству заявление Дорофеева Павла Сергеевича (далее – должник, заявитель) о признании его несостоятельным (банкротом). Решением Арбитражного суда Ярославской области от 25 марта 2019 г. по настоящему делу должник признан банкротом, в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим назначен Лавров Кирилл Евгеньевич (далее – финансовый управляющий).

Финансовый управляющий обратился в суд с ходатайством о продлении срока проведения реализации имущества гражданина.

Определением Арбитражного суда Ярославской области от 3 июня 2025 г. срок проведения реализации имущества гражданина продлен на шесть месяцев.

Постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 17 сентября 2025 г. и постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского

округа от 26 декабря 2025 г. определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

В поданной в Верховный Суд Российской Федерации кассационной жалобе заявитель просит указанные судебные акты отменить в связи с допущенными судами существенными нарушениями норм материального и процессуального права и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Основаниями для отмены или изменения судебных актов в порядке кассационного производства в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации являются существенные нарушения норм материального и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, далее – АПК РФ).

Изучив материалы истребованного из Арбитражного суда Ярославской области дела, принятые по делу судебные акты и доводы кассационной жалобы, суд приходит к выводу о наличии оснований для передачи кассационной жалобы вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Как следует из материалов дела и установлено судами, настоящее дело о несостоятельности (банкротстве) гражданина Дорофеева Павла Сергеевича открыто на основании его собственного заявления, поданного в порядке статьи 213⁴ Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) в Арбитражный суд Ярославской области.

Определением суда первой инстанции от 20 декабря 2018 г. заявление должника принято к производству.

Решением суда первой инстанции от 25 марта 2019 г. должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина сроком до 19 сентября 2019 г., заседание по рассмотрению отчета о деятельности финансового управляющего (далее – отчет) назначено на 24 сентября 2019 г. Определением от 24 сентября 2019 г. судебное разбирательство отложено на 23 октября 2019 г. Определением от 23 октября 2019 г. судебное разбирательство отложено на 5 декабря 2019 г. Определением от 5 декабря 2019 г. судебное разбирательство отложено на 27 января 2020 г. Определением от 27 января 2020 г. судебное

разбирательство отложено на 4 марта 2020 г. Определением от 4 марта 2020 г. судебное разбирательство отложено на 16 апреля 2020 г. Определением от 16 апреля 2020 г. судебное разбирательство отложено на 12 мая 2020 г. Определением от 12 мая 2020 г. судебное разбирательство отложено на 6 июля 2020 г. Определением от 6 июля 2020 г. судебное разбирательство отложено на 3 августа 2020 г. Определением от 3 августа 2020 г. срок процедуры продлен до 19 марта 2020 г., заседание по рассмотрению отчета назначено на 16 сентября 2020 г. Определением от 16 сентября 2020 г. судебное разбирательство отложено на 12 ноября 2020 г. Определением от 12 ноября 2020 г. срок процедуры продлен до 19 сентября 2020 г., заседание по рассмотрению отчета назначено на 17 декабря 2020 г. Определением от 17 декабря 2020 г. судебное разбирательство отложено на 10 февраля 2021 г. Определением от 10 февраля 2021 г. срок процедуры продлен до 19 марта 2021 г., заседание по рассмотрению отчета назначено на 23 марта 2021 г. Определением от 23 марта 2021 г. срок процедуры продлен до 19 сентября 2021 г., заседание по рассмотрению отчета назначено на 16 сентября 2021 г. Определением от 16 сентября 2021 г. срок процедуры продлен до 19 марта 2022 г., заседание по рассмотрению отчета назначено на 15 марта 2022 г. Определением от 15 марта 2022 г. срок процедуры продлен до 19 июня 2022 г., заседание по рассмотрению отчета назначено на 16 июня 2022 г. Определением от 16 июня 2022 г. срок процедуры продлен до 19 октября 2022 г., заседание по рассмотрению отчета назначено на 4 октября 2022 г. Определением от 4 октября 2022 г. срок процедуры продлен до 19 декабря 2022 г., заседание по рассмотрению отчета назначено на 19 декабря 2022 г. Определением от 19 декабря 2022 г. срок процедуры продлен до 19 февраля 2023 г., заседание по рассмотрению отчета назначено на 16 февраля 2023 г. Определением от 16 февраля 2023 г. срок процедуры продлен до 19 июня 2023 г., заседание по рассмотрению отчета назначено на 19 июня 2023 г. Определением от 19 июня 2023 г. срок процедуры продлен до 19 декабря 2023 г., заседание по рассмотрению отчета назначено на 12 декабря 2023 г. Определением от 12 декабря 2023 г. срок процедуры продлен до 19 июня 2024 г., заседание по рассмотрению отчета назначено на 18 июня 2024 г. Определением от 17 мая 2024 г. дата судебного заседания, назначенного на 18 июня 2024 г., изменена на 16 июля 2024 г. Определением от 16 июля 2024 г. срок процедуры продлен до 19 декабря 2024 г. без назначения даты судебного заседания по рассмотрению отчета с учетом положений пункта 2 статьи 213²⁴ Закона о банкротстве в редакции Федерального закона от 29 мая 2024 г. № 107-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и статью 223 Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации». Финансовый управляющий 18 октября 2024 г. обратился в суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества гражданина. Определением от 25 октября 2024 г. заседание по рассмотрению ходатайства назначено на 3 декабря 2024 г. Определением от 3 декабря 2024 г. срок процедуры продлен до 19 июня 2025 г., заседание по рассмотрению отчета назначено на 3 июня 2025 г. Обжалуемым определением суда первой инстанции от 3 июня 2025 г. срок процедуры продлен до 19 декабря 2025 г. без назначения даты судебного заседания по рассмотрению отчета о деятельности финансового управляющего.

Настоящее дело о банкротстве длится более 7 лет, в общей сложности о продлении срока процедуры реализации имущества и об отложении судебного разбирательства по рассмотрению отчета финансового управляющего судом первой инстанции вынесено 25 определений.

Из приобщенного к материалам дела отчета финансового управляющего следует, что в настоящее время в реестр требований кредиторов включены следующие непогашенные требования кредиторов:

акционерное общество «Альфа-Банк» – 4,5 млн. рублей;

общество с ограниченной ответственностью «Норд» (далее – общество «Норд») – 4,45 млн. рублей;

акционерное общество «Банк «Союз» – 1,6 млн. рублей;

межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы России №3 по Ярославской области – 17,7 тыс. рублей.

Из отчета также следует, что за все время процедуры в конкурсную массу был включен только один объект – квартира, находившаяся в залоге у акционерного общества «Альфа-Банк», за счет продажи которой финансовым управляющим погашено более 60 процентов от исходного размера требования этого кредитора.

Из судебных актов, принятых по настоящему делу о банкротстве, следует, что в настоящее время в деле рассматриваются следующие обособленные споры.

Определением суда первой инстанции от 30 июля 2021 г. принято к производству заявление общества «Норд» о признании незаконным бездействия финансового управляющего. Судебное заседание назначено на 27 сентября 2021 г. Определением от 27 сентября 2021 г. судебное разбирательство отложено на 21 октября 2021 г. Протокольным определением от 21 октября 2021 г. в судебном заседании объявлен перерыв до 28 октября 2021 г. Определением от 28 октября 2021 г. судебное разбирательство отложено на 15 декабря 2021 г. Определением от 15 декабря 2021 г. судебное разбирательство отложено на 10 января 2022 г.

Определением от 10 января 2022 г. судебное разбирательство отложено на 21 февраля 2022 г. Определением от 21 февраля 2022 г. судебное разбирательство отложено на 9 марта 2022 г. Определением от 9 марта 2022 г. судебное разбирательство отложено на 5 мая 2022 г. Определением от 5 мая 2022 г. судебное разбирательство отложено на 15 июня 2022 г. Определением от 15 июня 2022 г. судебное разбирательство отложено на 18 августа 2022 г. Определением от 18 августа 2022 г. судебное разбирательство отложено на 5 сентября 2022 г. Определением от 5 сентября 2022 г. судебное разбирательство отложено на 27 октября 2022 г. Определением от 3 ноября 2022 г. (резолютивная часть оглашена 27 октября 2022 г.) производство по обособленному спору приостановлено. Определением от 18 октября 2024 г. производство по обособленному спору возобновлено, судебное заседание назначено на 19 ноября 2024 г. Определением от 19 ноября 2024 г. судебное разбирательство отложено на 21 января 2025 г. Определением от 21 января 2025 г. судебное разбирательство отложено на 25 марта 2025 г. Определением от 6 февраля 2025 г. дата судебного заседания, назначенного на 25 марта 2025 г., изменена на 26 февраля 2025 г. Определением от 26 февраля 2025 г. судебное разбирательство отложено на 2 апреля 2025 г. Определением от 2 апреля 2025 г. судебное разбирательство отложено на 27 мая 2025 г. Определением от 27 мая 2025 г. судебное разбирательство отложено на 29 июля 2025 г. Определением от 29 июля 2025 г. судебное разбирательство отложено на 7 октября 2025 г. Определением от 14 октября 2025 г. (резолютивная часть оглашена 7 октября 2025 г.) производство по обособленному спору приостановлено.

К настоящему времени рассмотрение обособленного спора по заявлению о признании незаконным бездействия финансового управляющего длится 4 года и 11 месяцев и по существу не завершено. В общей сложности об отложении судебного разбирательства или перерыве в судебном заседании судом первой инстанции вынесено 17 определений.

Определением суда первой инстанции от 24 сентября 2021 г. принято к производству заявление общества «Норд» о признании недействительными сделок, совершенных в отношении двух транспортных средств, жилого дома и земельного участка и применении последствий недействительности. Судебное заседание назначено на 30 ноября 2021 г. Определением от 30 ноября 2021 г. судебное разбирательство отложено на 17 января 2022 г. Определением от 17 января 2022 г. судебное разбирательство отложено на 3 марта 2022 г. Определением от 3 марта 2022 г. судебное разбирательство отложено на 26 апреля 2022 г. Протокольным определением от 26 апреля 2022 г. в

судебном заседании объявлен перерыв до 5 мая 2022 г. Определением от 5 мая 2022 г. судебное разбирательство отложено на 15 июня 2022 г. Определением от 15 июня 2022 г. судебное разбирательство отложено на 13 июля 2022 г. Протокольным определением от 13 июля 2022 г. в судебном заседании объявлен перерыв до 18 июля 2022 г. Определением от 18 июля 2022 г. судебное разбирательство отложено на 5 сентября 2022 г. Определением от 5 сентября 2022 г. судебное разбирательство отложено на 3 октября 2022 г. Определением от 3 октября 2022 г. судебное разбирательство отложено на 10 ноября 2022 г. Протокольным определением от 10 ноября 2022 г. в судебном заседании объявлен перерыв до 17 ноября 2022 г. Определением от 17 ноября 2022 г. судебное разбирательство отложено на 12 января 2023 г. Определением от 12 января 2023 г. судебное разбирательство отложено на 16 марта 2023 г. Определением от 16 марта 2023 г. судебное разбирательство отложено на 17 апреля 2023 г. Определением от 17 апреля 2023 г. судебное разбирательство отложено на 5 июня 2023 г. Определением от 5 июня 2023 г. судебное разбирательство отложено на 7 августа 2023 г. Протокольным определением от 7 августа 2023 г. в судебном заседании объявлен перерыв до 14 августа 2023 г. Определением от 14 августа 2023 г. судебное разбирательство отложено на 6 сентября 2023 г. Определением от 6 сентября 2023 г. судебное разбирательство отложено на 4 октября 2023 г. Протокольным определением от 4 октября 2023 г. в судебном заседании объявлен перерыв до 11 октября 2023 г. Определением от 11 октября 2023 г. судебное разбирательство отложено на 13 ноября 2023 г. Протокольным определением от 13 ноября 2023 г. в судебном заседании объявлен перерыв до 20 ноября 2023 г. Определением от 20 ноября 2023 г. судебное разбирательство отложено на 20 декабря 2023 г. Определением от 20 декабря 2023 г. судебное разбирательство отложено на 14 февраля 2024 г. Определением суда первой инстанции от 14 марта 2024 г. (резолютивная часть оглашена 14 февраля 2024 г.) в удовлетворении заявления общества «Норд» отказано. Определением суда апелляционной инстанции от 27 мая 2024 г. к производству принята апелляционная жалоба, судебное заседание назначено на 10 июля 2024 г. Определением от 10 июля 2024 г. судебное разбирательство отложено на 5 августа 2024 г. Протокольным определением от 5 августа 2024 г. в судебном заседании объявлен перерыв до 8 августа 2024 г. Постановлением суда апелляционной инстанции от 8 августа 2024 г. (резолютивная часть оглашена 8 августа 2024 г.) определение суда первой инстанции оставлено без изменения. Определением суда округа от 23 сентября 2024 г. к производству принята кассационная жалоба, судебное заседание назначено

на 22 октября 2024 г. Определением от 22 октября 2024 г. судебное разбирательство отложено на 19 ноября 2024 г. Протокольным определением от 19 ноября 2024 г. в судебном заседании объявлен перерыв до 3 декабря 2024 г. Постановлением суда округа от 11 декабря 2024 г. (резолютивная часть оглашена 3 декабря 2024 г.) определение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции отменены в части отказа в признании недействительными сделок в отношении одного транспортного средства, обособленный спор в этой части направлен на новое рассмотрение в суд первой инстанции. Определением суда первой инстанции от 25 декабря 2024 г. заявление принято к производству после направления на новое рассмотрение, судебное заседание назначено на 18 февраля 2025 г. Протокольным определением от 18 февраля 2025 г. в судебном заседании объявлен перерыв до 25 февраля 2025 г. Определением от 25 февраля 2025 г. судебное разбирательство отложено на 1 апреля 2025 г. Определением от 1 апреля 2025 г. судебное разбирательство отложено на 13 мая 2025 г. Определением от 13 мая 2025 г. судебное разбирательство отложено на 17 июля 2025 г. Определением от 17 июля 2025 г. судебное разбирательство отложено на 18 августа 2025 г. Определением от 18 августа 2025 г. судебное разбирательство отложено на 7 октября 2025 г. Определением от 7 октября 2025 г. судебное разбирательство отложено на 19 ноября 2025 г. Протокольным определением от 19 ноября 2025 г. в судебном заседании объявлен перерыв до 2 декабря 2025 г. Определением от 2 декабря 2025 г. судебное разбирательство отложено на 20 января 2026 г. Определением от 20 января 2026 г. судебное разбирательство отложено на 3 марта 2026 г. Определением от 3 марта 2026 г. судебное разбирательство отложено на 7 апреля 2026 г. Определением от 7 апреля 2026 г. судебное разбирательство отложено на 19 мая 2026 г. Определением от 19 мая 2026 г. судебное разбирательство отложено на 23 июня 2026 г. Протокольным определением от 23 июня 2026 г. в судебном заседании объявлен перерыв до 7 июля 2026 г.

К настоящему времени рассмотрение обособленного спора по заявлению о признании недействительными сделок длится 4 года и 9 месяцев и по существу не завершено. В общей сложности об отложении судебного разбирательства или перерыве в судебном заседании судами вынесено 42 определения.

Определением суда первой инстанции от 9 декабря 2024 г. (то есть спустя 5,5 лет после введения процедуры банкротства) принято к производству заявление общества «Норд» о признании недействительной сделки, совершенной в отношении транспортного средства (иного, чем в указанном выше обособленном споре) и применении последствий недействительности.

Судебное заседание назначено на 5 февраля 2025 г. Определением от 31 января 2025 г. дата судебного заседания, назначенного на 5 февраля 2025 г., изменена на 4 марта 2025 г. Определением от 4 марта 2025 г. судебное разбирательство отложено на 7 апреля 2025 г. Определением от 7 апреля 2025 г. судебное разбирательство отложено на 12 мая 2025 г. Протокольным определением от 12 мая 2025 г. в судебном заседании объявлен перерыв до 15 мая 2025 г. Определением от 15 мая 2025 г. судебное разбирательство отложено на 23 июня 2025 г. Определением от 23 июня 2025 г. судебное разбирательство отложено на 20 августа 2025 г. Протокольным определением от 20 августа 2025 г. в судебном заседании объявлен перерыв до 3 сентября 2025 г. Определением от 3 сентября 2025 г. судебное разбирательство отложено на 6 октября 2025 г. Определением от 6 октября 2025 г. судебное разбирательство отложено на 26 ноября 2025 г. Протокольным определением от 26 ноября 2025 г. в судебном заседании объявлен перерыв до 8 декабря 2025 г. Определением от 8 декабря 2025 г. судебное разбирательство отложено на 3 февраля 2026 г. Определением от 3 февраля 2026 г. судебное разбирательство отложено на 11 марта 2026 г. Определением от 11 марта 2026 г. судебное разбирательство отложено на 22 апреля 2026 г. Определением от 22 апреля 2026 г. судебное разбирательство отложено на 27 мая 2026 г. Определением от 27 мая 2026 г. судебное разбирательство отложено на 2 июля 2026 г.

К настоящему времени рассмотрение обособленного спора по заявлению о признании недействительными сделок длится 1 год и 6 месяцев и по существу не завершено. В общей сложности об отложении судебного разбирательства или перерыве в судебном заседании судом вынесено 14 определений.

Продлевая проведение процедуры банкротства по ходатайству финансового управляющего, суд первой инстанции руководствовался положениями пункта 2 статьи 213²⁴ Закона о банкротстве и исходил из того, что не все мероприятия процедуры банкротства завершены.

Суд апелляционной инстанции, оставляя определение суда первой инстанции без изменения, а апелляционную жалобу должника без удовлетворения, также сослался на наличие незавершенных обособленных споров по оспариванию сделок, отметив при этом, что при доказанности доводов должника о злоупотреблении обществом «Норд» своими процессуальными правами при рассмотрении обособленных споров должны иметь место иные правовые последствия, чем завершение процедуры банкротства.

Суд округа, оставляя определение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции без изменения, а кассационную

жалобу должника без удовлетворения, также сослался на наличие незавершенных обособленных споров в деле, указав, что довод должника о необоснованном затягивании дела противоречит установленным судами обстоятельствам о наличии возможности пополнения конкурсной массы.

В кассационной жалобе должник обращает внимание на общее количество судебных актов о продлении процедуры банкротства и отмечает, что в настоящем деле отсутствует конкурсная масса, за счет которой могут быть погашены требования кредиторов, равно как отсутствует возможность пополнения конкурсной массы. Должник полагает необоснованными заявления общества «Норд» об оспаривании сделок, рассматриваемые в деле в настоящее время. Он отмечает, что судами не дана оценка действиям общества «Норд», которое, по его мнению, осуществляет свои процессуальные права не с целью защиты своих законных интересов, а исключительно с целью недобросовестного воспрепятствования завершению процедуры банкротства, в том числе посредством инициирования отложения судебного разбирательства под предлогом уточнения своей позиции.

Учитывая изложенное, доводы заявителя кассационной жалобы о существенном нарушении судами норм материального и процессуального права, которые повлияли на исход настоящего дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита его нарушенных прав и законных интересов в сфере предпринимательской деятельности, заслуживают внимания, в связи с чем жалобу с делом следует передать для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьей 184, пунктом 2 части 7 статьи 291⁶ и статьей 291⁹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

кассационную жалобу Дорофеева Павла Сергеевича с делом № А82-22452/2018 Арбитражного суда Ярославской области передать для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Назначить рассмотрение кассационной жалобы в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации на 10 августа 2026 года на 10 часов 00 минут в помещении суда по адресу: город Москва, улица Поварская, дом 15, зал № 3048 (подъезд 5).

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Е. Борисова