



14020018711077

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

о выдаче исполнительного листа
на принудительное исполнение решения третейского суда

г. Москва

08 сентября 2025 года

Дело №А40-37122/25-141-295

Резолютивная часть определения объявлена

28 августа 2025г.

Мотивированное определение изготовлено

08 сентября 2025г.

Арбитражный суд в составе судьи Авагимяна А.Г.**при ведении протокола судебного заседания секретарем Руденок А.Ю.****рассмотрел дело по заявлению АО «Росатом Наука» (ИНН 7706760091)**

заинтересованное лицо ООО «Техэнергоэкспорт» (ИНН 7725832168)

о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража от 11.11.2024г. по делу №D7678-24

В судебное заседание явились:

от заявителя – Пятков В.В. по доверенности от 24.12.2024г.,

от заинтересованного лица – не явился, извещен,

УСТАНОВИЛ: АО «Росатом Наука» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража от 11.11.2024г. по делу №D7678-24.

Заинтересованное лицо в заседание суда не явилось, извещено надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания.

Заявление рассмотрено в отсутствие представителя заинтересованного лица в порядке ст. 156 АПК РФ по имеющимся в деле материалам.

Заявитель поддержал заявление по указанным в нем основаниям.

Рассмотрев материалы дела, оценив представленные доказательства, заслушав представителя заявителя, суд считает заявление подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

11.11.2024г. Российским арбитражным центром при Российском институте современного арбитража, расположенным по адресу: 119017, г. Москва, Кадешевская набережная, д. 14, корп. 3, в составе председателя состава арбитража С.А. Денисова и арбитров В.О. Петрова и Д.А. Ждан-Пушкиной вынесено решение по делу №D7678-24 по

иску Акционерного общества «Наука и инновации» (АО «Наука и инновации») к Обществу с ограниченной ответственностью «Техэнергоэкспорт» (ООО «Техэнергоэкспорт») о взыскании (с учетом изменения исковых требований 23.07.2024) по Договору от 14.04.2021 № 313/2202-Д (далее – Договор 1):

- неустойки ввиду просрочки выполнения работ в размере 13 910 248,82 руб.,
- штрафа за неприменение Подрядчиком «ЕОС-Качество» в размере 5 848 960 руб.,
- уплаченных Подрядчику денежных средств в размере 7 255 681,26 руб. по результатам проведенной экспертизы,

- расходов на проведение экспертизы в размере 954 855 руб.,

и по иску по Договору от 02.11.2021 № 313/2372-Д (далее – Договор 2):

- неустойки ввиду просрочки выполнения работ в размере 1 540 150,59 руб.,
- штрафа за неприменение Подрядчиком «ЕОС-Качество» в размере 293 272,84 руб.,
- аванса ввиду непредоставления обеспечения в размере 936 375,60 руб.,

а также встречные иски Ответчика по Договору 1:

- обязать Истца принять выполненные Ответчиком работы на сумму 7 136 734,80 руб.

по следующим актам о приемке выполненных работ по форме КС-2:

- от 22.06.2022 № 22, по разделу АПС, на общую сумму 410 822,40 руб.,
- от 25.06.2022 № 23, по разделу ВК, на общую сумму 134 221,20 руб.,
- от 25.06.2022 № 24, по разделу ОВ-1, на общую сумму 179 086,80 руб.,
- от 25.06.2022 № 25, по разделу ЭО, на общую сумму 2 109 487,20 руб.,
- от 25.06.2022 № 26, по разделу АР, на общую сумму 2 657 257,20 руб.,
- от 01.06.2022 № 27, по разделу ЭМ, на общую сумму 682 792,80 руб.,
- от 25.06.2022 № 28, по разделу ОВ, на общую сумму 963 067,20 руб.;

– взыскать с Истца в пользу Ответчика задолженность в размере 2 495 112,96 руб. по

Договору 2:

– обязать Истца принять выполненные Ответчиком работы на сумму 1 823 960,40 руб.

по акту о приемке выполненных работ по форме КС-2 от 21.12.2021 № 1,

– взыскать с Истца в пользу Ответчика задолженность в размере 887 584,80 руб.

– обязать Истца принять выполненные Ответчиком дополнительные работы на сумму 1 075 604,40 руб. по следующим актам о приемке выполненных работ по форме КС-2:

– от 01.02.2022 № 1, по разделу ВК (сантехника), на общую сумму 134 452,80 руб.,

– от 28.02.2022 № 2, по разделу АВС, на общую сумму 760 888,80 руб.,

– от 28.02.2022 № 3, по разделу ВК (пожарный водопровод), на общую сумму 149 324,40 руб.,

– от 28.02.2022 № 4, по разделу АР (фотокамера), на общую сумму 30 938,40 руб.,

– взыскать с Истца в пользу Ответчика неосновательное обогащение за дополнительно выполненные работы в размере 1 075 604,40 руб.

Проверив обстоятельства, служащие основанием для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, суд таких оснований не установил. При этом суд не проверяет правильность вынесенного решения по существу.

Данное решение не нарушает основополагающих принципов российского права.

Решение вступило в законную силу и не отменено в установленном порядке.

Так, определением Арбитражного суда г. Москвы от 03.04.2025г. производство по настоящему делу приостановлено до даты вступления в законную силу судебного акта Арбитражного суда города Москвы по делу №А40-28801/25.

Определением Арбитражного суда г. Москвы по делу №А40-28801/25 от 05.05.2025г., оставленным без изменения Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 08.08.2025г., в удовлетворении заявления ООО "ТЕХЭНЕРГОЭКСПОРТ" об отмене решения третейского суда по делу № D7678-24 от 11.11.2024. отказано.

Судом указано: «Суд констатирует, что из материалов дела не усматривается каких-либо оснований для удовлетворения требования заявителя и отмене решения Российским арбитражным центром при Российском институте современного арбитража.»

Согласно ч. 2 ст. 69 АПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную

силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Согласно ст. 41 Федерального закона «Об Арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» от 29.12.2015г. №382-ФЗ арбитражное решение признается обязательным и подлежит немедленному исполнению сторонами, если в нем не установлен иной срок исполнения. При подаче стороной в компетентный суд заявления в письменной форме арбитражное решение принудительно приводится в исполнение путем выдачи исполнительного листа в соответствии с настоящим Федеральным законом и положениями процессуального законодательства Российской Федерации.

Указанное решение подлежало немедленному исполнению.

Однако в нарушение возложенных на должника обязанностей по исполнению указанного решения третейского суда ООО «Техэнергоэкспорт» не исполнило данное решение, в связи с чем взыскатель обратился в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение названного решения третейского суда.

Учитывая, что должник не представил доказательств, подтверждающих наличие обстоятельств, являющихся основанием для отказа в выдаче исполнительного листа, исчерпывающий перечень которых содержится в ч. 2 ст. 239 АПК РФ, а также то, что рассмотренный третейским судом спор мог являться предметом третейского разбирательства и вынесенное третейским судом решение не нарушает основополагающие принципы российского права, суд считает, что решение Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража от 11.11.2024г. по делу №D7678-24. подлежит принудительному исполнению.

Судебные расходы по уплате госпошлины за рассмотрение настоящего заявления относятся на должника в соответствии со ст.ст. 101, 102, 110 АПК РФ

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 69, 110, 123, 156, 184, 185, 236-240 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Заявление Акционерного общества «Росатом Наука» (ИНН 7706760091) о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража от 11.11.2024г. по делу №D7678-24 удовлетворить.

Выдать Акционерному обществу «Росатом Наука» (ИНН 7706760091) исполнительный лист.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Техэнергоэкспорт» (ИНН 7725832168) в пользу Акционерного общества «Росатом Наука» (ИНН 7706760091) 111 683руб. 00коп. расходов по оплате госпошлины.

Определение может быть обжаловано в Арбитражный суд Московского округа в течение месяца со дня его вынесения.

Судья

А.Г. Авагимян

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 09.08.2024 11:44:08
Кому выдана Авагимян Артур Георгиевич