



14020018412543

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Москва
15 июля 2025г.

Дело №А40-146458/25-141-1064

Резолютивная часть определения объявлена**10 июля 2025г.****Мотивированное определение изготовлено****15 июля 2025г.****Арбитражный суд в составе судьи Авагимяна А.Г.****при ведении протокола судебного заседания секретарем Шевченко С.В.****рассмотрел дело по заявлению ООО «Меком» (ИНН 7452045627)****заинтересованное лицо АО «НИКИМТ-Атомстрой» (ИНН 7715719854)****о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража от 24.01.2025г. по делу №D4861-24****В судебное заседание явились:**

от заявителя – не явился, извещен,

от заинтересованного лица – Шуманов В.Ю. по доверенности от 31.03.2025г.,

УСТАНОВИЛ: ООО «Меком» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража от 24.01.2025г. по делу №D4861-24.

Заявитель в предварительное судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания, а также о рассмотрении заявления в случае неявки сторон или какой-либо из сторон и в отсутствие заявленных возражений против завершения предварительного судебного заседания и открытия судебного заседания в первой инстанции.

Заинтересованное лицо просило отказать в удовлетворении заявления по доводам, изложенным в отзыве, представило письменную позицию, которая судом приобщена к материалам дела.

Заявление рассмотрено в отсутствие лиц, участвующих в деле в порядке ч. 4 ст. 121, ст.ст. 123, 137, ч.ч. 1, 3 ст. 156 АПК РФ по имеющимся в деле материалам.

Рассмотрев материалы дела, выслушав представителя заинтересованного лица, оценив представленные доказательства, суд считает заявленное требование подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

24.01.2025г. Российским арбитражным центром при Российском институте современного арбитража, расположенным по адресу: 119017, г. Москва, Кадашевская набережная, д. 14, корп. 3, в составе единоличного арбитра Зеленина А.Д. принято решение по делу №D4861-24 по иску ООО «Меком» к АО «НИКИМТ-Атомстрой» о взыскании денежных средств.

Вышеуказанным решением исковые требования ООО «МеКом», ОГРН 1057424054082, ИНН 7452045627, 454007, Челябинская обл., г. Челябинск, ул. Артиллерийская, д. 124, офис 10, к АО «НИКИМТ-Атомстрой», ОГРН 5087746235836, ИНН 7715719854, 127410, г. Москва, Алтуфьевское шоссе, д. 43 стр. 2 удовлетворены в полном объеме.

Взыскана с АО «НИКИМТ-Атомстрой», ОГРН 5087746235836, ИНН 7715719854, 127410, г. Москва, Алтуфьевское шоссе, д. 43 стр. 2, стоимость поставленного товара по договору поставки от 18.01.2022 № 039/22282Д в сумме 9 865 249,20 рублей, пени за просрочку оплаты товара в сумме 986 524,90 рублей, расходы по оплате арбитражного сбора в размере – 229 183,69 рублей.

Встречные исковые требования АО «НИКИМТ-Атомстрой», ОГРН 5087746235836, ИНН 7715719854, 127410, г. Москва, Алтуфьевское шоссе, д. 43 стр. 2, к ООО «МеКом», ОГРН 1057424054082, ИНН 7452045627, 454007, Челябинская обл., г. Челябинск, ул. Артиллерийская, д. 124, офис 10 удовлетворены частично.

Взысканы с ООО «МеКом», ОГРН 1057424054082, ИНН 7452045627, 454007, Челябинская обл., г. Челябинск, ул. Артиллерийская, д. 124, офис 10, штраф и пени за нарушение сроков исполнения обязательств по договору поставки от 18.01.2022 № 039/22282Д в сумме 4 074 621,52 рублей, расходы по оплате арбитражного сбора в размере – 115 836,18 рублей.

Проверив обстоятельства, служащие основанием для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, суд таких оснований не установил.

Данное решение не нарушает основополагающих принципов российского права.

Решение вступило в законную силу и не отменено в установленном порядке.

Согласно ст. 41 Федерального закона «Об Арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» от 29.12.2015г. №382-ФЗ арбитражное решение признается обязательным и подлежит немедленному исполнению сторонами, если в нем не установлен иной срок исполнения. При подаче стороной в компетентный суд заявления в письменной форме арбитражное решение принудительно приводится в исполнение путем выдачи исполнительного листа в соответствии с настоящим Федеральным законом и положениями процессуального законодательства Российской Федерации.

Указанное решение подлежало немедленному исполнению.

Однако в нарушение возложенных на должника обязанностей по исполнению указанного решения третейского суда лицо АО «НИКИМТ-Атомстрой» не исполнило данное решение, в связи с чем взыскатель обратился в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Довод заинтересованного лица о том, что им была произведена оплата за поставленный товар по договору от 18.01.2022г. №039/22282-Д на сумму 1 549 507руб. 18коп., неучтенная заявителем, но подтверждающая частичное исполнение денежного обязательства по оплате задолженности, признан судом несостоятельным, поскольку в материалы дела только в рамках рассмотрения настоящего заявления заявителем представлено платежное поручение №11530 от 03.05.2023г., тогда как третейским судом решение было принято 24.01.2025г., то есть заявитель имел возможность представить доказательства исполнения требований в добровольном порядке в третейский суд при рассмотрении спора, однако заинтересованным лицом не было представлено это платежное поручение.

Учитывая, что должник не представил доказательств, подтверждающих наличие обстоятельств, являющихся основанием для отказа в выдаче исполнительного листа, исчерпывающий перечень которых содержится в ч. 2 ст. 239 АПК РФ, а также то, что рассмотренный третейским судом спор мог являться предметом третейского разбирательства и вынесенное третейским судом решение не нарушает основополагающие принципы российского права, суд считает, что решение Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража от 24.01.2025г. по делу №D4861-24 подлежит принудительному исполнению.

Судебные расходы по уплате госпошлины за рассмотрение настоящего заявления относятся на должника в соответствии со ст.ст. 101, 102, 110 АПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 110, 123, 156, 184, 185, 236-240 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Заявление Общества с ограниченной ответственностью «Меком» (ИНН 7452045627) о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража от 24.01.2025г. по делу №D4861-24 удовлетворить.

Выдать Обществу с ограниченной ответственностью «Меком» (ИНН 7452045627) исполнительный лист в части взыскания стоимости поставленного товара по договору поставки от 18.01.2022 № 039/22282Д в сумме 5 674 791,50 рублей, пени за просрочку оплаты товара в сумме 986 524,90 рублей, расходы по оплате арбитражного сбора в размере – 229 183,69 рублей.

Взыскать с Акционерного общества «НИКИМТ-Атомстрой» (ИНН 7715719854) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Меком» (ИНН 7452045627) 65 515руб. 00коп. расходов по оплате госпошлины.

Взыскать с Акционерного общества «НИКИМТ-Атомстрой» (ИНН 7715719854) в доход федерального бюджета РФ 3 999руб. 50коп. госпошлины.

Определение может быть обжаловано в Арбитражный суд Московского округа в течение месяца со дня его вынесения.

Судья

А.Г. Авагимян

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 09.08.2024 08:44:08

Кому выдана Авагимян Артур Георгиевич