

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

об оставлении искового заявления без рассмотрения

**г. Москва,  
16 февраля 2026 г.****Дело № А40-193480/25-143-1614**Резолютивная часть определения объявлена  
Полный текст определения изготовлен**11 февраля 2026 г.  
16 февраля 2026 г.**

Арбитражный суд в составе:

Председательствующий: судья О.С. Гедрайтис,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания О.В. Герасимовой

проводит судебное заседание по делу по заявлению ФГУП «НО РАО» (ИНН 5838009089)

к ООО «АлДи» (ИНН 6670325693)

3-е лицо- ВУ ООО «АлДи» Добровольского Максима Валерьевича

о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда Российского арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Российский центр современного арбитража», расположенного по адресу: 119017, Москва, Кадашевская набережная, д. 14, корп. 3, по делу № D1670-23 от «05» июля 2024 года о взыскании с ООО «АлДи» в пользу ФГУП «НО РАО»: неустойки (пени) за просрочку выполнения обязательств по Договору от 28.09.2022 № 319/3939-Д в размере 2 259 883 руб. 11 коп.; арбитражный сбор в размере 118 677руб. 88 коп.,

**при участии:**

от заявителя – не явился, извещен,

от заинтересованного лица – не явилось, извещено.

От 3-го лица- ВУ ООО «АлДи» Добровольского Максима Валерьевича не явился, извещен,

**УСТАНОВИЛ:** ФГУП «НО РАО» (ИНН 5838009089) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда Российского арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Российский центр современного арбитража» по делу № D1670-23 от «05» июля 2024 года о взыскании с ООО «АлДи» в пользу ФГУП «НО РАО»: неустойки (пени) за просрочку выполнения обязательств по Договору от 28.09.2022 № 319/3939-Д в размере 2 259 883 руб. 11 коп.; арбитражный сбор в размере 118 677руб. 88 коп.

Представители заявителя, заинтересованного лица и третьего лица извещенные

надлежащим образом о месте и времени судебного разбирательства в порядке ст. 123 АПК РФ, в судебное заседание не явились, дело рассмотрено в отсутствие заявителя, заинтересованного и третьего лица в порядке ст. 156 АПК РФ.

О заявителя поступило заявление об оставлении заявления без рассмотрения.

Изучив представленные материалы, суд пришел к выводу, что заявление подлежит оставлению без рассмотрения исходя при этом из следующего.

Так, заявление подано о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решение третейского суда Российского арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Российский центр современного арбитража по делу № D1670-23 от «05» июля 2024 года.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 06.11.2025 производство по делу № А40-193480/25-143-1614 было приостановлено до вступления в законную силу судебного акта по делу № А40-53697/25-109-1765 о признании ООО «Алди» банкротом или прекращения производства по делу о банкротстве.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 26.11.2025 по делу № А40-53697/25-109-176Б ООО «Алди» признано несостоятельным (банкротом) и отношении его открыто конкурсное производство.

В пункте 34 Постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» дано разъяснение, что согласно абзацу седьмому пункта 1 статьи 126 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» с даты принятия судом решения о признании должника банкротом все требования кредиторов по денежным обязательствам, об уплате обязательных платежей, иные имущественные требования, за исключением текущих платежей, указанных в пункте 1 статьи 134 указанного Закона, и требований о признании права собственности, о взыскании морального вреда, об истребовании имущества из чужого незаконного владения, о признании недействительными ничтожных сделок и о применении последствий их недействительности могут быть предъявлены только в ходе конкурсного производства.

В соответствии с п.4 ст.148 АПК РФ арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, если после его принятия к производству установит, что заявлено требование, которое в соответствии с ФЗ от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» должно быть рассмотрено в деле о банкротстве.

Как разъяснено в п.27 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 №35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», в силу абзаца второго п.1 ст.63, абзаца второго п.1 ст.81, абзаца восьмого п.1 ст.94 и абзаца седьмого п.1 ст.126 Закона о банкротстве с даты введения наблюдения, финансового оздоровления, внешнего управления и конкурсного производства требования кредиторов по денежным обязательствам и об уплате обязательных платежей, за исключением текущих платежей, могут быть предъявлены только в рамках дела о банкротстве в порядке ст.ст.71 или 100 Закона.

Таким образом, с момента введения процедуры наблюдения все требования кредиторов, в том числе и основанные на вступившем в законную силу решении третейского суда, могут быть предъявлены и рассмотрены судом только в рамках дела о банкротстве. Это относится и к заявлению о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, так как оно может быть исполнено только в порядке, установленном законодательством о банкротстве.

Поскольку на момент рассмотрения заявления ФГУП «НО РАО» (ИНН 5838009089) о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда арбитражным судом вынесено определение о введении в отношении должника процедуры наблюдения, то имущественные требования к последнему могут быть предъявлены в арбитражный суд, рассматривающий дело о его

несостоятельности.

В этом случае такие требования подлежат включению в реестр требований кредиторов в порядке, установленном Законом о банкротстве.

Учитывая изложенное, на основании п.4 ст.148 АПК РФ заявление подлежит оставлению без рассмотрения, поскольку в соответствии с федеральным законом он должен быть рассмотрен в деле о банкротстве.

Руководствуясь ст. 148, ст.ст. 149, 185 АПК РФ, ст. 333.40 НК РФ суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

Заявление ФГУП «НО РАО» (ИНН 5838009089) о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда Российского арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Российский центр современного арбитража по делу № D1670-23 от 05.07.2024 г., оставить без рассмотрения.

Возвратить ФГУП «НО РАО» (ИНН 5838009089) из федерального бюджета РФ государственную пошлину в размере 86 269руб. уплаченную по платежному поручению №3184 от 11.07.2025г.

Определение может быть обжаловано в месячный срок в Арбитражный суд Московского округа.

**Судья**

**О.С. Гедрайтис**

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство  
Дата 17.09.2025 10:42:46  
Кому выдана ГЕДРАЙТИС ОКСАНА СЕРГЕЕВНА