



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ
394030, г. Воронеж, ул. Среднемосковская, д.77, <http://voronej.arbitr.ru>
тел. (473) 252-53-44, (473) 252-47-09

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о выдаче исполнительного листа
на принудительное исполнение решения третейского суда

г. Воронеж
16 июня 2025 г.

Дело № А14-7581/2025

Арбитражный суд Воронежской области в составе судьи Булгакова М.А. при ведении протокола судебного заседания секретарем Киселевым В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению федерального государственного унитарного предприятия «Объединенный эколого-технологический и научно-исследовательский центр по обезвреживанию РАО и охране окружающей среды», г. Москва, ОГРН 1037739303612, ИНН 7704009700, о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда по делу по иску федерального государственного унитарного предприятия «Объединенный эколого-технологический и научно-исследовательский центр по обезвреживанию РАО и охране окружающей среды», г. Москва, ОГРН 1037739303612, ИНН 7704009700, к акционерному обществу «Конструкторское бюро химавтоматики», г. Воронеж, ОГРН 1043600062725, ИНН 3665046177, о взыскании 614316 руб. 36 коп. задолженности по договору возмездного оказания услуг № ТО6-1/Д1-023/21 от 19.07.2021, 26049 руб. 70 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 17.01.2024 по 22.04.2024 при участии в заседании:
от взыскателя – не явились, надлежаще извещен,
от должника – не явились, надлежаще извещен,

установил:

федеральное государственное унитарное предприятие «Объединенный эколого-технологический и научно-исследовательский центр по обезвреживанию РАО и охране окружающей среды» (далее – заявитель, взыскатель, ФГУП «РАДОН») обратилось в арбитражный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения арбитра Российского арбитражного центра (далее – РАЦ) при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» (г. Москва, ОГРН 1167700062804, ИНН 7707371500) Базурина Г.В. от 15.10.2024 по делу № D1669-24 по иску ФГУП «РАДОН» к акционерному обществу «Конструкторское бюро химавтоматики» (далее – ответчик, должник, АО «КБХА») о взыскании 614316 руб. 36 коп. задолженности по договору возмездного оказания услуг № ТО6-1/Д1-023/21 от 19.07.2021, 26049 руб. 70 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 17.01.2024 по 22.04.2024.

Определением суда от 15.05.2025 заявление ФГУП «РАДОН» принято к рассмотрению по правилам параграфа 2 главы 30 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), предварительное судебное заседание и судебное разбирательство по делу назначены на 16.06.2025. Информация о принятии вышеназванного заявления и возбуждении производства по делу о выдаче

исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда была размещена на официальном сайте Арбитражного суда Воронежской области в сети Интернет по адресу: <http://voronej.arbitr.ru>, копия определения суда от 15.05.2025 получена должником по его юридическому адресу 26.05.2025 согласно сведениям сайта АО «Почта России» об отслеживании данного почтового отправления.

Заявитель и должник о времени и месте проведения предварительного судебного заседания с учетом требований АПК РФ извещены, явку представителей в судебное заседание не обеспечили. В соответствии статьями 123, 136, 238 АПК РФ судебное заседание проводилось в их отсутствие. С учетом того, что определением суда от 15.05.2025 дело назначалось к судебному разбирательству и стороны не заявили возражений против перехода к судебному разбирательству в настоящем заседании, суд вынес определение о завершении предварительного судебного заседания и переходе к судебному разбирательству.

Заявитель и должник о времени и месте проведения судебного разбирательства с учетом требований АПК РФ извещены, явку представителей в судебное заседание не обеспечили. В соответствии статьями 123, 156, 238 АПК РФ судебное разбирательство проводилось в их отсутствие.

Должник отзыв на заявление не представил, возражений по существу рассматриваемого судом вопроса не заявил, обстоятельства, на которые ФГУП «РАДОН» ссылается в заявлении, не оспорил. Из представленной копии решения третейского суда следует, что должник извещался о третейском разбирательстве по электронной почте, указанной им в пункте 8.2 договора возмездного оказания услуг № ТО6-1/Д1-023/21 от 19.07.2021, притом что должником при его надлежащем извещении это обстоятельство также не оспорено при рассмотрении настоящего дела.

При таких обстоятельствах суд счел возможным рассмотреть заявление ФГУП «РАДОН» в настоящем судебном заседании.

Из заявления взыскателя следует, что обязательства должника перед взыскателем по исполнению решения РАЦ в составе единоличного арбитра Базурина Г.В. от 15.10.2024 по делу № D1669-24 в срок не исполнены, в связи с чем взыскатель просит выдать исполнительный лист на его принудительное исполнение.

Из представленных суду материалов следует, что решением РАЦ в составе единоличного арбитра Базурина Г.В. от 15.10.2024 по делу № D1669-24 с АО «КБХА» в пользу ФГУП «РАДОН» взыскано 614316 руб. 36 коп. задолженности по договору возмездного оказания услуг № ТО6-1/Д1-023/21 от 19.07.2021, 26049 руб. 70 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 17.01.2024 по 22.04.2024, а также 66316 руб. 47 коп. расходов по уплате арбитражного сбора.

Возможность рассмотрения споров РАЦ предусмотрена третейской оговоркой, содержащейся в пункте 8.2 договора возмездного оказания услуг № ТО6-1/Д1-023/21 от 19.07.2021, в соответствии с которой любой спор, разногласие, претензия или требование, вытекающие из указанного договора и возникающие в связи с ним, в том числе связанные с его нарушением, заключением, изменением, прекращением или недействительностью разрешаются по выбору истца, в том числе путем арбитража, администрируемого Российским арбитражным центром при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» в соответствии с положениями арбитражного регламента.

Доказательств добровольного исполнения решения третейского суда, а также доказательств, подтверждающих наличие обстоятельств, являющихся основанием для отказа в выдаче исполнительного листа, того, что рассмотренный третейским судом спор не мог являться предметом третейского разбирательства и вынесенное третейским судом решение противоречит публичному порядку Российской Федерации, не представлено.

Следовательно, заявление взыскателя подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны. Судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

В соответствии с подпунктом 13 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, исходя из суммы исковых требований, подлежит оплате государственной пошлиной в сумме 11105 руб. 49 коп., которая была уплачена заявителем платежным поручением № 4111 от 21.03.2025.

На основании статьи 110 АПК РФ с учетом удовлетворения заявления с должника в пользу заявителя следует взыскать 11105 руб. 49 коп. судебных расходов заявителя по уплате государственной пошлины.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 110, 112, 184-188, 236-240 АПК РФ, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление федерального государственного унитарного предприятия «Объединенный эколого-технологический и научно-исследовательский центр по обезвреживанию РАО и охране окружающей среды» (г. Москва, ОГРН 1037739303612, ИНН 7704009700) удовлетворить.

Выдать исполнительный лист на принудительное исполнение решения Российского арбитражного центра при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» в составе единоличного арбитра Базурина Глеба Владимировича от 15.10.2024 по делу № D1669-24, которым решено:

«Взыскать с акционерного общества «Конструкторское бюро химавтоматики» (г. Воронеж, ОГРН 1043600062725, ИНН 3665046177) в пользу федерального государственного унитарного предприятия «Объединенный эколого-технологический и научно-исследовательский центр по обезвреживанию РАО и охране окружающей среды» (г. Москва, ОГРН 1037739303612, ИНН 7704009700) 614316 руб. 36 коп. задолженности по договору возмездного оказания услуг № ТО6-1/Д1-023/21 от 19.07.2021, 26049 руб. 70 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 17.01.2024 по 22.04.2024, а также 66316 руб. 47 коп. расходов по уплате арбитражного сбора».

Взыскать с акционерного общества «Конструкторское бюро химавтоматики» (г. Воронеж, ОГРН 1043600062725, ИНН 3665046177) в пользу федерального государственного унитарного предприятия «Объединенный эколого-технологический и научно-исследовательский центр по обезвреживанию РАО и охране окружающей среды» (г. Москва, ОГРН 1037739303612, ИНН 7704009700) 11105 руб. 49 коп. судебных расходов по уплате государственной пошлины.

Определение может быть обжаловано в кассационном порядке через Арбитражный суд Воронежской области в течение месяца со дня вынесения.

Судья

М.А. Булгаков