



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
13 августа 2025 года

Дело № А56-59626/2025

Резолютивная часть определения объявлена 30 июля 2025 года.
Полный текст определения изготовлен 13 августа 2025 года.

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
Ларионова Н.А.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Сухановым Д.А.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску
заявитель акционерное общество "ВЕДУЩИЙ ПРОЕКТНО-ИЗЫСКАТЕЛЬСКИЙ И
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ПРОМЫШЛЕННОЙ
ТЕХНОЛОГИИ"
заинтересованное лицо акционерное общество "НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
"ФОРМУЛА ЗАЩИТЫ"
о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского
суда

при участии
от заявителя: Перепелица О.В. по доверенности от 11.12.2023,
от заинтересованного лица: Кудаква О.К. по доверенности от 13.01.2025,

у с т а н о в и л :

акционерное общество "Ведущий проектно-изыскательский и научно-исследовательский институт промышленной технологии" (далее – Заявитель) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением к акционерному обществу «Научно-Технический Центр «Формула защиты» (далее - заинтересованное лицо) о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, администрируемого Российским арбитражным центром при «Российском институте современного арбитража» (от 11.12.2024 по делу № D3699-24).

Представитель заявителя в судебном заседании поддержал заявленные требования, представитель заинтересованного лица возражало против исковых требований заявителя.

Исследовав представленные доказательства, выслушав доводы представителя заявителя, суд установил следующее.

В соответствии с условиями договора возмездного оказания услуг от 29.11.2022 №110/4105-Д акционерное общество "Ведущий проектно-изыскательский и научно-исследовательский институт промышленной технологии" и акционерное общество «Научно-Технический Центр «Формула защиты» разрешение всех споров, разногласий и требований, возникающих из договора, осуществляется посредством арбитража, администрируемого Российским арбитражным центром при «Российском институте современного арбитража» (п.12.7.1 договора).

Решением Российским арбитражным центром при «Российском институте современного арбитража» в составе единоличного арбитра Гребеньковой В.С. рассмотрел дело № D3699-24 от 11.12.2024 удовлетворен иск акционерного общества "Ведущий проектно-изыскательский и научно-исследовательский институт промышленной технологии" (Истец) к акционерному обществу «Научно-Технический Центр «Формула защиты» (197348, г. Санкт-Петербург, пр. Коломяжский, д. 10, литер Д, помещ. 2н, комната 12) взысканы затраты на привлечение сторонней организации для исправления некачественно оказанных услуг в размере 213 000 руб., а также неустойку за просрочку устранения дефектов в размере 371 90 руб., взыскано 63 820, 68 руб. расходов по уплате арбитражного сбора.

Данное решение вступило в законную силу с даты его подписания арбитром (третейским судьей).

В силу прямого соглашения сторон решение третейского суда является окончательным, обязательным для сторон, не подлежит оспариванию и вступает в силу с даты принятия.

Ссылаясь на неисполнение заинтересованным лицом решения Третейского суда в добровольном порядке, заявитель обратился в арбитражный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

В соответствии со ст. 45 Федерального закона от 24.07.2002 №102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» если решение третейского суда не исполнено добровольно, в установленный срок, то оно подлежит принудительному исполнению. Заявление о выдаче исполнительного листа подается в компетентный суд стороной, в пользу которой вынесено решение.

Деятельность третейских судов и постоянно действующих арбитражных учреждений на территории Российской Федерации, а также арбитраж (третейское разбирательство), регулируются положениями Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» (далее - Закон об арбитраже).

В пункте 3 статьи 1 Закона об арбитраже предусмотрено, что в арбитраж (третейское разбирательство) по соглашению сторон могут передаваться споры между сторонами гражданско-правовых отношений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Арбитражное соглашение является соглашением сторон о передаче в арбитраж всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между ними в связи с каким-либо конкретным правоотношением, независимо от того, носило такое правоотношение договорный характер или нет. Арбитражное соглашение может быть заключено в виде арбитражной оговорки в договоре или в виде отдельного соглашения (статья 7 Закона об арбитраже).

В силу ст. 31 Федерального закона от 24.07.2002 № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» стороны, заключившие третейское соглашение, принимают на себя обязанность добровольно исполнять решение третейского суда.

Согласно п. 2 ст. 236 АПК РФ вопрос о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда по спору, возникшему из гражданских правоотношений при осуществлении предпринимательской и иной

экономической деятельности, рассматривается арбитражным судом по заявлению стороны третейского разбирательства, в пользу которой принято решение третейского суда.

Основания отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда предусмотрены в статье 239 АПК РФ.

Согласно ч. 2 ст. 239 АПК РФ, в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда может быть отказано по основаниям, установленным частями 3 и 4 настоящей статьи. В выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда может быть отказано по основаниям, установленным частью 4 настоящей статьи, даже в том случае, если сторона, против которой вынесено решение, не ссылается на указанные основания.

Арбитражный суд может отказать в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, если сторона третейского разбирательства, против которой вынесено решение третейского суда, представит доказательства того, что:

1) одна из сторон третейского соглашения, на основании которого спор разрешен третейским судом, не обладала полной дееспособностью;

2) третейское соглашение, на основании которого спор был разрешен третейским судом, недействительно по праву, которому стороны его подчинили, а при отсутствии такого указания по праву Российской Федерации;

3) сторона, против которой вынесено решение, не была должным образом уведомлена о назначении третейского судьи или о третейском разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания третейского суда, либо по другим уважительным причинам не могла представить в третейский суд свои объяснения;

4) решение третейского суда вынесено по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, либо содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения, и что если постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением, могут быть отделены от тех, которые не охватываются таким соглашением, та часть решения третейского суда, в которой содержатся постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением, может быть признана и приведена в исполнение;

5) состав третейского суда или процедура арбитража не соответствовали соглашению сторон или федеральному закону.

Арбитражный суд отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, если установит, что:

1) спор, рассмотренный третейским судом, в соответствии с федеральным законом не может быть предметом третейского разбирательства;

2) приведение в исполнение решения третейского суда противоречит публичному порядку Российской Федерации. Если часть решения третейского суда, которая противоречит публичному порядку Российской Федерации, может быть отделена от той части, которая ему не противоречит, та часть решения, которая не противоречит публичному порядку Российской Федерации, может быть признана или приведена в исполнение.

Доказательств несоответствия состава третейского суда или процедуры третейского разбирательства соглашению сторон или федеральному закону в материалы дела не представлено, равно как и не представлено доказательств того, что стороны не были надлежащим образом уведомлены о времени и месте рассмотрения дела.

учитывая, что доказательств наличия оснований для отказа в выдаче исполнительного листа, предусмотренных частью 3 статьи 239 АПК РФ, равно как и доказательств исполнения решения Третейского суда должником не представлено, а

оснований, предусмотренных частью 4 статьи 239 АПК РФ, судом не установлено, заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Третейского суда подлежит удовлетворению.

В связи с удовлетворением заявления судебные расходы заявителя по оплате государственной пошлины за рассмотрение настоящего дела подлежат взысканию с заинтересованного лица на основании статьи 110 АПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 240 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

Арбитражный суд определил:

Выдать акционерному обществу "Ведущий проектно-изыскательский и научно-исследовательский институт промышленной технологии" исполнительный лист на принудительное исполнение решения Российским арбитражным центром при «Российском институте современного арбитража» от 11.12.2024 по делу № D3699-24.

Взыскать с акционерного общества «Научно-Технический Центр «Формула защиты» (ИНН: 7814427669) в пользу акционерного общества "Ведущий проектно-изыскательский и научно-исследовательский институт промышленной технологии" (ИНН: 7724683379) 11 231 руб. расходов по оплате государственной пошлины.

Определение может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции в течение месяца со дня вынесения определения.

Судья

Ларионова Н.А.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 20.03.2025 15:15:12
Кому выдана Ларионова Наталья Анатольевна