



АРБИТРАЖНЫЙ СУД УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Железнодорожная, д. 14, г. Ульяновск, 432068
Тел. (8422) 33-46-08 Факс (8422) 32-54-54 E-mail: info@ulyanovsk.arbitr.ru www.ulyanovsk.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Ульяновск
23 мая 2025 года

Дело № А72-3593/2022

Резолютивная часть определения объявлена 14 мая 2025 года
В полном объеме определение изготовлено 23 мая 2025 года

Арбитражный суд Ульяновской области в составе судьи Мотаевой Е.Е.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Кватовой Е.М.,
рассмотрев в открытом судебном заседании отчет конкурсного управляющего о
выборе способа распоряжения правом требования
по делу по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Агротех»,
г. Ульяновск (ИНН 7325171114, ОГРН 1207300011302, 432027)
к обществу с ограниченной ответственностью «Премьер-Дент», г. Ульяновск (ИНН
7325061390, ОГРН 1067325050880)
о признании несостоятельным (банкротом)

при участии в судебном заседании:
от лиц, участвующих в деле – явка представителей не обеспечена, извещены о
времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом в соответствии с положениями
статьи 123 АПК РФ, в том числе публично, путем размещения информации на сайте
Арбитражного суда Ульяновской области: <http://ulyanovsk.arbitr.ru>.

УСТАНОВИЛ:

21.03.2022 в Арбитражный суд Ульяновской области поступило заявление
Общества с ограниченной ответственностью "Агротех" о признании несостоятельным
(банкротом) Общества с ограниченной ответственностью "Премьер-Дент", включении в
реестр требований кредиторов задолженности в размере 3 770 410,96 руб. – основной
долг; утверждении в качестве временного управляющего должника Шубина Бориса
Николаевича – члена ААУ "Евросиб" (адрес: 115114, г. Москва, Шлюзовая Набережная,
д. 8, стр.1, оф. 301).

Определением Арбитражного суда Ульяновской области от 25.03.2021 заявление
принято к производству, назначено судебное заседание.

Определением Арбитражного суда Ульяновской области от 17.05.2022 привлечена
к участию в деле в качестве заинтересованного лица Пушкарёва Алла Николаевна;
оставлено без удовлетворения ходатайство должника о прекращении производства по
делу и возвращении заявления заявителю.

Определением от 16.08.2022 ходатайство ООО «Премьер-Дент» об оставлении
заявления без рассмотрения судом принято к рассмотрению.

Определением от 29.09.2022 принято к рассмотрению ходатайство ООО «Премьер-
Дент» об утверждении мирового соглашения.

Определением Арбитражного суда Ульяновской области от 18.11.2022
(резолютивная часть от 16.11.2022) в отношении Общества с ограниченной
ответственностью «Премьер-Дент» введена процедура банкротства – наблюдение сроком

на 6 месяцев, временным управляющим Общества с ограниченной ответственностью «Премьер-Дент» утвержден Шубин Борис Николаевич, член ассоциация Евросибирская саморегулируемая организация арбитражных управляющих.

Сведения о введении процедуры наблюдения в отношении должника опубликованы в газете «Коммерсантъ» №220 от 26.11.2022.

Решением суда (резюмирующая часть объявлена 07.11.2023) суд определил ходатайство Пушкаревой А.Н. о прекращении производства по делу оставить без удовлетворения; ходатайство временного управляющего удовлетворить, процедуру наблюдения в отношении общества с ограниченной ответственностью «Премьер-Дент» завершить; признать общество с ограниченной ответственностью «Премьер-Дент» несостоятельным (банкротом); открыть в отношении общества с ограниченной ответственностью «Премьер-Дент» конкурсное производство сроком на 6 месяцев; утвердить конкурсным управляющим обществом с ограниченной ответственностью «Премьер-Дент» Краснову Наталью Алексеевну – члена Ассоциации «Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» под эгидой РСПП.

Сведения о введении процедуры конкурсного производства в отношении должника опубликованы в газете «Коммерсантъ» №215(7660) от 18.11.2023

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

11.04.2025 через систему «Мой Арбитр» от конкурсного управляющего поступил отчет о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности.

Определением от 16.04.2025 заявление принято к рассмотрению.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о времени и месте рассмотрения дела, не явились.

Согласно статье 156 АПК РФ неявка лиц, участвующих в рассмотрении дела и надлежащим образом уведомленных о месте и времени судебного разбирательства, не является препятствием для рассмотрения спора, дело рассматривается в отсутствие сторон по имеющимся в деле документам.

Исследовав и оценив представленные в дело документы, суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 60 Закона о банкротстве заявления и ходатайства арбитражного управляющего, в том числе о разногласиях, возникших между ним и кредиторами, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, между ним и должником, жалобы кредиторов на нарушение их прав и законных интересов рассматриваются в заседании арбитражного суда не позднее чем через один месяц с даты получения указанных заявлений, ходатайств и жалоб, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

Как следует из материалов дела, определением от 16.08.2025 признаны недействительными сделками перечисление денежных средств с расчетного счета должника в пользу Пушкарёвой Дарьи Александровны в период с 13.07.2022 по 26.12.2022 с назначением платежа «Заработная плата за 2022 (июль-ноябрь)» в общем размере, превышающем 329 262 руб. 20 коп.; признаны недействительными сделками перечисление денежных средств с расчетного счета должника в пользу Пушкарёвой Дарьи Александровны в период с 07.08.2020 по 13.07.2021 с назначением платежа «Оплата за медицинские материалы» в общем размере 635 000 руб.; в порядке применения последствий недействительности сделок взыскать с Пушкарёвой Дарьи

Александровны в пользу общества с ограниченной ответственностью «Премьер-Дент» (ИНН 7325061390, ОГРН 1067325050880) денежные средства в размере 1 952 048 руб. 80 коп.

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.02.2025 определение Арбитражного суда Ульяновской области от 16.08.2024 по делу № А72-3593/2022 оставлено без изменения, апелляционная жалоба – без удовлетворения.

Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 12.05.2025 определение Арбитражного суда Ульяновской области от 16.08.2024 и постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.02.2025 по делу № А72-3593/2022 оставлены без изменения, кассационная жалоба – без удовлетворения.

Кредиторами ООО «Премьер-Дент» принято решение в части выбранного способа распоряжения права требования по аналогии закона статьи 61.17 Закона о банкротстве.

Как отражено в пункте 3 статьи 61.17 Закона о банкротстве, по истечении двадцати рабочих дней со дня направления сообщения, предусмотренного пунктом 1 настоящей статьи, арбитражный управляющий составляет и направляет в арбитражный суд отчет о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к ответственности, в котором указываются сведения о выборе, сделанном каждым кредитором, размере и об очередности погашения его требования.

По условиям пункта 4 приведенной нормы, на основании отчета арбитражного управляющего, предусмотренного пунктом 3 настоящей статьи, арбитражный суд после истечения срока на подачу апелляционной жалобы или принятия судом апелляционной инстанции соответствующего судебного акта о привлечении к субсидиарной ответственности: производит замену взыскателя в части соответствующей суммы на кредиторов, выбравших способ, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 настоящей статьи, и выдает на имя каждого такого кредитора как взыскателя исполнительный лист с указанием размера и очередности погашения его требования в соответствии со статьей 134 настоящего Федерального закона; выдает исполнительный лист на имя должника по делу о банкротстве как взыскателя на оставшуюся сумму.

По своей правовой природе субсидиарная ответственность контролирующих должника лиц и ответственность данных лиц в виде взыскания убытков являются разновидностью гражданско-правовой ответственности; вопросы привлечения указанных лиц к ответственности подлежат разрешению в деле о банкротстве с учетом оценки действий контролирующих должника лиц на предмет наступления негативных последствий для должника и его кредиторов.

В силу правовой позиции, сформулированной в Определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 28.03.2024 № 305-ЭС23-22266 по делу № А40-169761/2018 положениями статьи 61.17 Закона о банкротстве урегулированы отношения по распоряжению кредиторами правом требования о привлечении контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности. Однако, данная статья не содержит указания на возможность применения соответствующего механизма в отношении распоряжения кредиторами своим правом требования о привлечении контролирующих лиц к гражданско-правовой ответственности в виде взыскания убытков, равно как не содержит эта статья и соответствующего запрета.

Таким образом, определен правовой подход о возможности распоряжения правом требования о взыскании убытков без каких-либо ограничений по аналогии со статьей 61.17 Закона о банкротстве, исходя из схожести правовой природы субсидиарной ответственности и требования о взыскании убытков.

Условия продажи права требования должника (дебиторской задолженности) установлены статьей 140 Закона о банкротстве, согласно которой конкурсный управляющий вправе с согласия собрания кредиторов (комитета кредиторов) приступить

к уступке прав требования должника путем их продажи, если иной порядок не установлен указанным законом или не вытекает из существа требования.

Однако, в рассматриваемом случае дебиторская задолженность Пушкаревой Д.А. в размере 1 952 048 руб. 80 коп. перед должником сформировалась в результате применения правовых последствий признания сделки по перечислению денежных средств недействительной по пункту 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве.

Оспаривание сделок в рамках дел о банкротстве по специальным основаниям, как и привлечение к субсидиарной ответственности и взыскание убытков является одним из инструментом пополнения конкурсной массы и достижение основной цели процедуры банкротства, заключающейся в соразмерном удовлетворении требований кредиторов.

По смыслу статьи 2 Закона о банкротстве целью конкурсного производства является последовательное и эффективное проведение мероприятий по получению наибольшей выручки от реализации имущества должника, максимальное наполнение конкурсной массы для соразмерного удовлетворения требований кредиторов должника.

Аналогичная позиция изложена в постановлении Арбитражного суда Поволжского округа от 18.10.2024 по делу №А72-3884/2018.

Кроме того, судом при рассмотрении обособленных споров установлено, что Пушкарева Д.А. является аффилированным с должником лицом.

При рассмотрении спора о привлечении контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности, суд пришел к выводу о том, что в результате совершенной сделки усматривая причинение Пушкаревой Д.А. убытков должнику, однако причиненный в результате указанной сделки вред кредиторам возмещается применением последствий недействительности сделки, указанных во вступившем в законную силу определении суда, в виде взыскания денежных средств в конкурсную массу должника.

Однако суд указал, что поскольку взыскание одной и той же суммы по двум разным гражданско-правовым основаниям с одного и того же лица, то есть применение разных способов защиты нарушенного права к одному и тому же лицу не отвечает целям восстановления нарушенных прав и приведет к неосновательному обогащению должника, убытки с указанных лиц по указанным основаниям взысканы быть не могут.

Следовательно, фактически суд признал факт причинения Пушкаревой Д.А. убытков должнику в результате совершенной сделки.

Учитывая изложенное, а также, с учетом выводов, изложенных в Определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 28.03.2024 № 305-ЭС23-22266, суд полагает возможным в рассматриваемом случае применить положения статьи 61.17 Закона о банкротстве, поскольку не усматривает, чьи права и интересы могут быть нарушены таким судебным актом.

Как следует из материалов дела, 20.02.2025 судом на основании определения Арбитражного суда Ульяновской области от 16.08.2024 по обособленному спору № А72-3593-32/2022 уже был выдан конкурсному управляющему исполнительный лист серии ФС № 045793118, предусматривающий взыскание денежных средств в размере 1 952 048 руб. 80 коп. с Пушкаревой В.А. в пользу должника.

В соответствии с частью 7 статьи 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации исполнительный лист, выданный до вступления в законную силу судебного акта, за исключением случаев немедленного исполнения, является ничтожным и подлежит отзыву судом, вынесшим судебный акт.

Согласно правовой позиции, изложенной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.06.2011 № 16731/2010, применительно к части 7 статьи 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации возможен отзыв исполнительного листа и в иных случаях, не обозначенных в данной норме права.

Согласно статье 47 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" исполнительное производство оканчивается судебным приставом-исполнителем в случаях возвращения исполнительного документа по требованию суда, другого органа или должностного лица, выдавших исполнительный документ.

В целях соблюдения баланса интересов сторон по делу и недопущения двойного взыскания исполнительный лист должен быть возвращен в арбитражный суд в порядке, предусмотренном пунктом 4 статьи 47 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве".

Учитывая, что Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации не содержит положений, регулирующих порядок такого возвращения, добровольно исполненный исполнительный лист должен быть отозван как ничтожный арбитражным судом применительно к положениям части 7 статьи 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, если он не возвращен арбитражному суду взыскателем.

Учитывая вышеизложенное, принимая во внимание переуступку прав требования и выдачу новых исполнительных листов с учетом выбора кредиторами способа права требования, исполнительный лист серии ФС № 045793118 от 20.02.2025 подлежит отзыву как ничтожный, применительно к пункту 7 статьи 319 АПК РФ.

Отзыв исполнительного листа судом является публичным объявлением отсутствия у данного исполнительного листа силы исполнительного документа, исполнительный лист является ничтожным и не подлежит исполнению.

Предъявление исполнительного листа, в отношении которого судом вынесено определение об отзыве, является основанием для отказа в возбуждении исполнительного производства применительно к пункту 4 части 1 статьи 31 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Исполнительное производство, возбужденное на основании исполнительного листа, в отношении которого впоследствии судом вынесено определение об отзыве, подлежит прекращению в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 43 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Руководствуясь статьей 61.17 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заменить взыскателя - общество с ограниченной ответственностью «Премьер-Дент» на Алышкина Сергея Владимировича в сумме 297 442 руб. 25 коп. по требованию о взыскании в порядке применения последствий недействительности сделок с Пушкарёвой Дарьи Александровны.

Взыскателем по определению Арбитражного суда Ульяновской области от 16.08.2024 по спору № А72-3593-32/2022 в части суммы 297 442 руб. 25 коп., взыскиваемой с Пушкарёвой Дарьи Александровны, считать Алышкина Сергея Владимировича.

Заменить взыскателя - общество с ограниченной ответственностью «Премьер-Дент» на Микрокредитную компанию фонд «Фонд финансирования промышленности и предпринимательства» в сумме 41 845 руб. 89 коп. по требованию о взыскании в порядке применения последствий недействительности сделок с Пушкарёвой Дарьи Александровны.

Взыскателем по определению Арбитражного суда Ульяновской области от 16.08.2024 по спору № А72-3593-32/2022 в части суммы 41 845 руб. 89 коп., взыскиваемой с Пушкарёвой Дарьи Александровны, считать Микрокредитную компанию фонд «Фонд финансирования промышленности и предпринимательства».

Заменить взыскателя - общество с ограниченной ответственностью «Премьер-Дент» на Фонд «Гарантийный фонд Ульяновской области» в сумме 29 862 руб. 76 коп. по требованию о взыскании в порядке применения последствий недействительности сделок с Пушкарёвой Дарьи Александровны.

Взыскателем по определению Арбитражного суда Ульяновской области от 16.08.2024 по спору № А72-3593-32/2022 в части суммы 29 862 руб. 76 коп., взыскиваемой с Пушкарёвой Дарьи Александровны, считать Фонд «Гарантийный фонд Ульяновской области».

Заменить взыскателя - общество с ограниченной ответственностью «Премьер-Дент» на Ключенкова Николая Николаевича в сумме 499 868 руб. 02 коп. по требованию о взыскании в порядке применения последствий недействительности сделок с Пушкарёвой Дарьи Александровны.

Взыскателем по определению Арбитражного суда Ульяновской области от 16.08.2024 по спору № А72-3593-32/2022 в части суммы 499 868 руб. 02 коп., взыскиваемой с Пушкарёвой Дарьи Александровны, считать Ключенкова Николая Николаевича.

Исполнительные листы выдать.

Признать ничтожными и отозвать исполнительный лист серии ФС № 045793118, выданный 20.02.2025 на основании определения Арбитражного суда Ульяновской области от 16.08.2024 по обособленному спору № А72-3593-32/2022.

Конкурсному управляющему обществом с ограниченной ответственностью «Премьер-Дент» Красновой Н.А. незамедлительно возвратить в Арбитражный суд Ульяновской области исполнительный лист серии ФС № 045793118, выданный 20.02.2025 на основании определения Арбитражного суда Ульяновской области от 16.08.2024 по обособленному спору № А72-3593-32/2022.

Выдать исполнительный лист следующего содержания: «Взыскать с Пушкарёвой Дарьи Александровны в пользу общества с ограниченной ответственностью «Премьер-Дент» в порядке применения последствий недействительности сделок денежные средства в размере 1 083 029 руб. 88 коп.».

Определение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный в течение одного месяца со дня вынесения, с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Ульяновской области.

Судья

Е.Е. Мотаева