

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**г. Москва
25 ноября 2025 года

Дело № А40-19105/2025-52-143

Резолютивная часть дополнительного определения объявлена 10 октября 2025 года.
Дополнительное определения в полном объеме изготовлено 25 ноября 2025 года.

Арбитражный суд в составе председательствующего судьи Галиевой Р.Е.,
при ведении протокола секретарем Дедаевой М.А.,
рассмотрев в судебном заседании заявление о вынесении дополнительного определения
по заявлению **АО "АТОМСТРОЙЭКСПОРТ"** (ОГРН: 1027739496014, Дата
присвоения ОГРН:01.11.2002, ИНН: 7701186067)
о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского
суда по делу № А0051-24,
заинтересованное лицо: АО "РАСУ" (ОГРН: 1157746687383, Дата присвоения
ОГРН:28.07.2015, ИНН: 7734358970)

при участии:
от заявителя – не явка, извещен
от заинтересованного лица – – не явка, извещен,

УСТАНОВИЛ:

АО "АТОМСТРОЙЭКСПОРТ" (далее – заявитель) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда по делу № А0051-24.

К участию в деле в качестве заинтересованного лица привлечено АО "РАСУ".

Определением от 30 июля 2025 года заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда от 16.10.2024 по делу № А0051-24 удовлетворено в части в части неустойки в размере 117 165 249,88 руб.

В материалы дела от заявителя поступило ходатайство о вынесения дополнительного решения (определения) в части взыскания с АО «РАСУ» расходов по оплате арбитражного сбора в размере 124 994 руб. 36 коп.

Заявитель, заинтересованное лицо извещённый о времени и месте проведения судебного заседания в соответствии со ст.ст. 121, 122 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в судебное заседание не явились.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 178 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд, принявший решение, по своей инициативе или по заявлению лица, участвующего в деле, вправе принять дополнительное решение в случае, если по какому-либо требованию, в отношении которого лица, участвующие в деле, представили доказательства, судом не было принято решение.

Суд, рассмотрев вопрос о вынесении дополнительного определения по делу, установил следующее.

Из материалов дела следует, что Между АО АСЭ (далее также - Истец, Покупатель) и АО «РАСУ» (далее также -Заинтересованное лицо, Поставщик) заключен договор № 40/24062-Д от 11.12.2017 на поставку КРУ 0,4 кВ (далее - Оборудование) для сооружения энергоблоков №1,2 Курской АЭС-2 (далее - Договор).

Российский арбитражный центр при Российском институте современного арбитража решением от 16.10.2024 по делу № А0051-24 взыскал с АО «РАСУ» в пользу АО АСЭ неустойку за несвоевременную поставку оборудования по Договору в размере 117 170 540,62 руб., а также расходы по уплате арбитражного сбора в размере 125 000 руб.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 178 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд, принявший решение, до вступления этого решения в законную силу по своей инициативе или по заявлению лица, участвующего в деле, вправе принять дополнительное решение в случае, если судом не разрешен вопрос по какому-либо требованию, в отношении которого лица, участвующие в деле, представили доказательства, судом не было принято решение.

Учитывая, что заинтересованное лицо доказательств, подтверждающих наличие обстоятельств, являющихся основанием для отказа в выдаче исполнительного листа, исчерпывающий перечень которых содержится в ст. 239 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не представила, а также то, что рассмотренный третейским судом спор мог являться предметом третейского разбирательства, арбитражный суд приходит к выводу о том, что заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда по делу от 16.10.2024 по делу № А0051-24, подлежит удовлетворению в части взыскания арбитражного сбора в размере 124 994,36 руб.

Руководствуясь ст.ст. 167-171, 178, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Заявление АО "АТОМСТРОЙЭКСПОРТ" о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "РОССИЙСКИЙ ИНСТИТУТ СОВРЕМЕННОГО АРБИТРАЖА" от 16.10.2024 по делу № А0051-24 удовлетворить в части взыскания арбитражного сбора в размере 124 994,36 руб.

Дополнительное определение может быть обжаловано в Арбитражный суд Московского округа в течение месяца со дня его вынесения.

Судья

Р.Е. Галиева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 11.09.2025 09:55:01

Кому выдана Галиева Рената Евгеньевна