



14020020281279

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****об отказе в выдаче исполнительного листа
на принудительное исполнение решения третейского суда**

г. Москва

Дело № А40-57626/26-19-529

29 мая 2026 года

Резолютивная часть определения объявлена 22 мая 2026 года

Полный текст определения изготовлен 29 мая 2026 года

Арбитражный суд г. Москвы в составе судьи Подгорной С.В.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Ротарь В.П.,
рассмотрев в судебном заседании дело

по заявлению АО "АТОМНЫЙ ЭНЕРГОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС" (ИНН:
7706664260 ОГРН: 1077758081664)

к заинтересованному лицу: ООО "СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 1"
(ИНН: 5260234539 ОГРН: 1085260013189)

о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Российского
арбитражного центра при Российском институте современного арбитража от 26.11.2025 г. по
делу № А0134-25

при участии:

от заявителя – Якубов Е.З., доверенность, паспорт, диплом

от заинтересованного лица: Самарина К.В., доверенность, паспорт, диплом

У С Т А Н О В И Л:

АО "АТОМНЫЙ ЭНЕРГОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС" (далее – Заявитель)
обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о выдаче исполнительного листа на
принудительное исполнение решения третейского суда от 26.11.2025 г., принятого
единоличным арбитром Матюшовым С.В., РАЦ при Российском институте современного
арбитража по делу №А0134-25 в части.

Представитель заявителя требование о выдаче исполнительного листа на
принудительное исполнение решения третейского суда поддержал. Факт исполнения
решения суда подтвердил, дал пояснения по существу.

Представитель заинтересованного лица против удовлетворения заявления возражал,
представил доказательства исполнения решения третейского суда в полном объеме после
принятия заявления к производству.

Рассмотрев заявление, оценив представленные доказательства, суд установил, что
заявление удовлетворению не подлежит по следующим основаниям.

26.11.2025 г. Российским арбитражным центром при Российском институте современного арбитража по делу №А0134-25 единоличным арбитром Матюшовым С.В. принято решение:

«Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Строительно-монтажное управление № 1» (ИНН 5260234539, ОЕРН 1085260013189, адрес: 127410, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Алтуфьевский, Алтуфьевское шоссе, д. 43, стр. 1) в пользу акционерного общества «Атомный энергопромышленный комплекс» (ИНН 7706664260, ОГРН 1077758081664, адрес: 119017, г. Москва, ул. Большая Ордынка, д. 24):

7 507 393,74 руб. (семь миллионов пятьсот семь тысяч триста девяносто три рубля 74 копейки) задолженности по договору от 15.11.2024 № 264/10029-Д\5/32939-Д;

1 734 207,96 руб. (один миллион семьсот тридцать четыре тысячи двести семь рублей 96 копеек) неустойки по договору от 15.11.2024 № 264/10029-Д\5/32939-Д;

87 208,00 руб. (восемьдесят семь тысяч двести восемь рублей 00 копеек) расходов по уплате арбитражного сбора.».

Согласно ч.4 ст.238 АПК РФ, при рассмотрении дела арбитражный суд в судебном заседании устанавливает наличие или отсутствие оснований для выдачи исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, предусмотренных ст.239 АПК РФ.

В ходе судебного заседания установлено, что решение третейского суда в заявленной части исполнено. Факт исполнения подтвержден представленными в материалы дела платежными поручениями от 30.12.2025 г. №8307; от 29.01.2026 г. №№442, 430; от 23.04.2026 г. №№2023, 2022.

На основании изложенного, учитывая, что решение третейского суда исполнено полностью, основания для выдачи исполнительного листа отсутствуют, заявление АО "АТОМНЫЙ ЭНЕРГОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС" удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь ст. ст. 123, 137, 156, 184, 236-240 АПК РФ, суд,

ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении заявления АО "АТОМНЫЙ ЭНЕРГОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС", отказать.

Взыскать с ООО "СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 1" (ИНН: 5260234539) в пользу АО "АТОМНЫЙ ЭНЕРГОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС" (ИНН: 7706664260) 45.674 руб. 00 коп. расходов по уплате государственной пошлины.

Определение может быть обжаловано в течение месяца со дня его вынесения в Арбитражный суд Московского округа.

Судья

С.В. Подгорная

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 09.09.2025 09:30:25

Кому выдана Подгорная Светлана Васильевна