



Арбитражный суд Пензенской области
Кирова ул., д. 35/39, Пенза г., 440000,
тел.: +78412-52-99-97, факс: +78412-55-36-96

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о возвращении искового заявления

г. Пенза

23 апреля 2026 года

Дело № А49-4060/2026

Арбитражный суд Пензенской области в составе судьи Лапшиной Т. А., ознакомившись с заявлением АО "Корпорация Туризм.РФ" о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда – Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража от 25.02.2026 по делу № D6063-24 иску акционерного общества "Корпорация Туризм.РФ" (ОГРН 1207700484782; ИНН 9703023632; Красная Пресня ул., д. 22, этаж 3, помещ. 24, вн.тер.г. м. о. Пресненский, Москва г., 123376) к обществу с ограниченной ответственностью "Новый город" (ОГРН 1105835003933; ИНН 5835088692; тер. Кленовая Роща, зд. 14, с.п. Абашевский сельсовет, Спасский м.р-н, Пензенская область, 442600) о взыскании неустойки,

установил:

АО "Корпорация Туризм.РФ" обратилось в Арбитражный суд Пензенской области с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда – Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража от 25.02.2026 по делу № D6063-24.

В соответствии с пунктом 5 части 4 статьи 237 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) к заявлению о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда прилагаются доверенность или иной документ, специально подтверждающие полномочия лица на подписание именно подаваемого заявления.

Согласно части 6 статьи 237 АПК РФ заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, поданное с нарушением требований, предусмотренных статьей 236 настоящего Кодекса и настоящей статьей, оставляется без движения или возвращается лицу, его подавшему, по правилам, установленным статьями 128 и 129 настоящего Кодекса.

Как установлено судом, заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда подписано представителем АО "Корпорация Туризм.РФ" Жестянниковым Е. Л., полномочия которого подтверждаются приложенной к заявлению доверенностью от 24.12.2024.

Однако, текст указанной доверенности не содержит права на подписание заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что заявление подписано лицом, не имеющим полномочий на его подписание, и подлежит возврату заявителю на основании пункта 6 части 1 статьи 129 АПК РФ.

Вопрос о возврате госпошлины в сумме 243 209 руб., уплаченной по платежному поручению от 30.03.2026 № 86, разрешению не подлежит, поскольку заявление о ее зачете судом не рассматривалось.

Поскольку заявление поступило в суд в электронном виде, бумажный носитель с текстом заявления и приложенных к нему документов заявителю не возвращается.

Руководствуясь статьями 129, 184, 185, 237 АПК РФ, арбитражный суд
определил:

заявление акционерного общества "Корпорация Туризм.РФ" о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда возвратить.

Разъяснить заявителю, что возвращение заявления не препятствует повторному обращению в арбитражный суд после устранения обстоятельств, послуживших основанием к возврату заявления.

Определение может быть обжаловано в месячный срок с момента его вынесения путем подачи апелляционной жалобы в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Пензенской области.

Судья

Т. А. Лапшина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 13.04.2026 06:35:37
Кому выдана Лапшина Татьяна Анатольевна