



14020019256853

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е****о выдаче исполнительного листа  
на принудительное исполнение решения третейского суда****Дело № А40-180097/25-107-1309****08 декабря 2025 года****г. Москва**

Резолютивная часть определения объявлена 26 ноября 2025 года.

Полный текст определения изготовлен 26 ноября 2025 года.

Арбитражный суд г. Москвы в составе судьи Ларина М.В., единолично, при ведении протокола секретарем судебного заседания Р.Р. Наумяновым, рассмотрев в открытом заседании дело № А40-180097/25-107-1309 по заявлению АО "НИКИМТ-Атомстрой" (ИНН: 7715719854 ОГРН: 5087746235836) к заинтересованному лицу ООО "НПО СИНТЕЗ" (ИНН: 6163156823 ОГРН: 1176196040778) о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража от 09.06.2025 по делу № D-8822-25, вынесенного в составе единоличного арбитра А.С.Мальцева, по иску АО "НИКИМТ-Атомстрой" к ООО "НПО СИНТЕЗ" о взыскании неустойки в размере 3 453 407,68 р., расходов по оплате арбитражного сбора в размере 140 161,33 р., при участии представителей заявителя: Колюшев А.В., доверенность от 12.08.2025, паспорт, представителя ответчика: не явился, извещен,

**УСТАНОВИЛ:**

АО "НИКИМТ-Атомстрой" (далее – заявитель) обратилось в суд с заявлением к ООО "НПО СИНТЕЗ" (далее – ответчик) о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража (далее – третейский суд) от 09.06.2025 по делу № D-8822-25.

Ответчик на судебное заседание не явился, о времени и месте его проведения извещен надлежащим образом, отзыв не представил, суд на основании статьи 156 АПК РФ провел заседание в их отсутствие.

Выслушав лиц участвующих в деле, исследовав и оценив, имеющиеся в деле документы, суд пришел к выводу об обоснованности заявления в виду следующего.

Как следует из материалов дела, заявитель на основании установленной в пункте 11.12 договора поставки № 039/23241-Д от 06.05.2022 (далее – договор) третейской оговорки обратился в третейский суд с иском о взыскании с ответчик суммы неустойки в размере 3 453 407,68 р., расходов по оплате арбитражного сбора в размере 140 161,33 р.

Исковое заявление было рассмотрено третейским судом в составе в составе единоличного арбитра А.С.Мальцева, в устном слушании, с извещением сторон о третейском разбирательстве, дате и времени слушания дела, по результатам рассмотрения вынесено решение от 09.06.2025 по делу № D-8822-25, которым требования заявителя были удовлетворены полностью.

В виду отсутствия добровольного исполнения решения третейского суда заявитель обратился в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение данного решения.

Судом установлено, что исковое заявление правомерно предъявлено в третейский суд и рассмотрено им в виду наличие в пункте 11.12 договора между сторонами третейской оговорки, определяющей подсудность споров по договору третейскому суду.

В материалы дела представлена заверенная судом копия решения третейского суда.

Также судом установлено, что ответчик был надлежащим образом извещен о начале третейского разбирательства и о дате и времени слушания дела в третейском суде, что подтверждается информацией указанной в решении третейского суда о получении ответчиком уведомления о принятии иска к производству и назначении устного слушания по почте по адресу указанному в ЕГРЮЛ и по электронной почте по адресу указанному в договоре.

Ответчик каких-либо возражений против рассмотрения дела в третейском суде на стадии разбирательства до вынесения решения третейским судом не заявляла, данное решение в установленном порядке в суде не оспорило и никаких доводов, свидетельствующих о наличии предусмотренных частью 3 статьи 239 АПК РФ оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда не привела, соответствующих доказательств не представила.

В соответствии с частью 1 статьи 239 АПК РФ арбитражный суд может отказать в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда только в случаях, предусмотренных настоящей статьей, при этом, в части 4 данной статьи указан закрытый перечень случаев, при установлении которых арбитражный суд отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда даже в отсутствии возражений по этим основаниям от стороны, против которой вынесено решение.

В ходе рассмотрения дела судом установлено, что спор, рассмотренный третейским судом, может быть предметом третейского разбирательства в соответствии с законом, нарушений основополагающих принципов российского права при приведении в исполнение решения третейского суда и публичного порядка не установлено.

Таким образом, судом установлено, что заявитель правомерно обратился в суд с заявлением о выдачи исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, обстоятельства указанные в частях 3 и 4 статьи 239 АПК РФ и являющиеся основанием для отказа в выдаче исполнительного листа судом не установлены, в связи с чем, заявление общества подлежит удовлетворению.

Государственная пошлина уплаченная заявителем при обращении в суд подлежит взысканию с ответчика на основании статьи 110 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 238-240, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд,

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

Удовлетворить заявление АО "НИКИМТ-Атомстрой" о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража от 09.06.2025 по делу № D-8822-25.

Выдать АО "НИКИМТ-Атомстрой" исполнительный лист.

Взыскать с ООО "НПО СИНТЕЗ" в пользу АО "НИКИМТ-Атомстрой" государственную пошлину в размере 39 842 р.

Определение может быть обжаловано в Арбитражный суд Московского округа в течение месяца со дня принятия.

**СУДЬЯ**

**М.В. Ларин**

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 29.09.2025 07:03:55

Кому выдана Ларин Максим Владимирович