

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**ул. Учебная, д. 51, г. Омск, 644024; тел./факс (3812) 31-56-51 / 53-02-05, <http://omsk.arbitr.ru>, <http://my.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**  
**о процессуальном правопреемстве**  
**о выдаче исполнительного листа на****принудительное исполнение решения третейского суда**город Омск  
27 ноября 2025 года№ дела  
А46-17992/2025Резолютивная часть определения объявлена 27.11.2025.  
Полный текст определения изготовлен 27.11.2025.

Арбитражный суд Омской области в составе судьи Ярковой С.В., при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Петренко О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «АТОММАШКОМПЛЕКС» (ИНН 6682007416, ОГРН 1146682002543) к обществу с ограниченной ответственностью «ПРОМРЕСУРСЫ» (ИНН 5029171216, ОГРН: 1135029001491) о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, о процессуальном правопреемстве, с участием в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, акционерного общества «ААА УПРАВЛЕНИЕ КАПИТАЛОМ», ликвидатора общества с ограниченной ответственностью «ПРОМРЕСУРСЫ» Маловой Натальи Геннадьевны, общества с ограниченной ответственностью «Квант», лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, извещены,

**УСТАНОВИЛ:**

общество с ограниченной ответственностью «АТОММАШКОМПЛЕКС» (далее – (далее также – заявитель, ООО «АМК») обратилось в Арбитражный суд Омской области с заявлением произвести замену стороны по рассмотренному Третейским судом Российской арбитражный центр при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» делу №D5043-21 (решение от 04.03.2022) - истца акционерного общества «Газпромбанк-Управление активами» Д.У. Закрытым комбинированным паевым инвестиционным фондом «Газпромбанк-Комплексный», после смены наименования акционерного общества «ААА УПРАВЛЕНИЕ КАПИТАЛОМ», ОГРН: 1047796382920, ИНН: 7722515837, КПП: 770601001, 119049, г. Москва, ул. Коровий вал, д. 7, на правопреемника - общество с ограниченной ответственностью «АТОММАШКОМПЛЕКС», ОГРН 1146682002543, ИНН 6682007416, КПП: 668201001, 624132, Свердловская область, г. Новоуральск, ул. Автозаводская, 33Б; выдать исполнительный лист на принудительное исполнение решения Третейского суда Российской арбитражный центр при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» (РАЦ при РИСА), расположенного по адресу: 119017, Москва, Кадашевская набережная, д. 14, корп. 3, по делу № D5043-21 от 04.03.2022 о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «ПРОМРЕСУРСЫ» (далее ООО «ПРОМРЕСУРСЫ») ОГРН: 1135029001491, ИНН: 5029171216, КПП: 550301001, в пользу общества с ограниченной ответственностью «АТОММАШКОМПЛЕКС», ОГРН 1146682002543, ИНН 6682007416, КПП: 668201001, задолженности по Мировому соглашению № D5043-21 от 22.02.2022 в размере 4 260 000 (четыре миллиона двести шестьдесят тысяч) рублей 00 копеек.

Определением Арбитражного суда Омской области от 28.10.2025 заявление принято к производству, возбуждено производство по делу № А46-17992/2025; к участию в деле в

качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены: акционерное общество «ААА УПРАВЛЕНИЕ КАПИТАЛОМ», ликвидатор общества с ограниченной ответственностью «ПРОМРЕСУРСЫ» Малова Наталья Геннадьевна, общество с ограниченной ответственностью «КВАНТ» (далее - ООО «КВАНТ»).

Лица, участвующие в деле, извещённые о процессе в силу частей 1, 2, 4, 6 статьи 121, части 1 статьи 122, части 1 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее также – АПК РФ) надлежащим образом, явку представителей в судебное заседание не обеспечили, ООО «АМК» и ООО «ПРОМРЕСУРСЫ» ходатайствовали о рассмотрении заявления в их отсутствие, вследствие чего заявление разрешено в отсутствие участников арбитражного процесса (части 1, 3 статьи 156, часть 3 статьи 238 АПК РФ).

ООО «ПРОМРЕСУРСЫ» указав в отзыве, представленном в материалы дела, что заявление ООО «АМК» о принудительном исполнении решения Третьей инстанции РАЦ при РИСА от 04.03.2022 по делу № D5043-21 неисполненного ответчиком добровольно и процессуальном правопреемстве не противоречит требованиям законодательства, оставило разрешение заявления на усмотрение суда.

Рассмотрев материалы дела, суд установил следующие обстоятельства.

10.02.2020 между акционерным обществом «ГПБ-УА» Д.У. Закрытым комбинированным паевым инвестиционным фондом «Газпромбанк-Комплексный» (Продавец 1), обществом с ограниченной ответственностью «Маклер Инвест» (Продавец 2), обществом с ограниченной ответственностью «КВАНТ» (Покупатель 1) и обществом с ограниченной ответственностью «ПРОМРЕСУРСЫ» (Покупатель 2) заключено Соглашения о предоставлении опциона (пут) на заключение договора в отношении доли в уставном капитале ООО «Атоммашкомплекс УЭХК», согласно которому Продавцы вправе продать Покупателям свои доли в уставном капитале ООО «Атоммашкомплекс УЭХК» в совокупном размере 50% и номинальной стоимостью 14 949 000 рублей, из которых на дату подписания Соглашения АО «ГПБ-УА» Д.У. ЗПИФ комбинированный «Газпромбанк-Комплексный» принадлежало 30% уставного капитала Общества, номинальной стоимостью 8 969 400 рублей, а ООО «Маклер Инвест» - 20% от уставного капитала Общества, номинальной стоимостью 5 979 600 рублей.

В связи с неисполнением Покупателями обязанности по оплате долей, основанной на акцептованной «Продавцом 1» 20.05.2021 безотзывной оферте, представленной ООО «КВАНТ» и ООО «ПРОМРЕСУРСЫ», АО «ГПБ-УА» Д.У. ЗПИФ комбинированный «Газпромбанк-Комплексный» 06.10.2021 обратилось в арбитраж, администрируемый Российским арбитражным центром при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража» с иском о взыскании денежных средств с ООО «ПРОМРЕСУРСЫ» в размере 11 647 489 рублей 32 копейки и с ООО «КВАНТ» в размере 11 647 489 рублей 31 копейка.

Указанный иск был принят РАЦ при РИСА к производству № D5043-21.

В рамках указанного дела 22.02.2022 между АО «ГПБ-УА» Д.У. ЗПИФ комбинированный «Газпромбанк-Комплексный», ООО «КВАНТ» и ООО «ПРОМРЕСУРСЫ» заключено мировое соглашение.

В соответствии с п. 2 Мирового соглашения № D5043-21 ООО «ПРОМРЕСУРСЫ» приняло на себя обязательство оплатить АО «ГПБ-УА» Д.У. ЗПИФ комбинированный «ГПБ-Комплексный» часть стоимости доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью «Атоммашкомплекс УЭХК» в размере 4 860 000 (Четыре миллиона восемьсот шестьдесят тысяч) рублей 00 копеек.

Согласно п. 3 Мирового соглашения №D5043-21 ООО «ПРОМРЕСУРСЫ» приняло на себя обязательство в срок не позднее рабочего дня, следующего за днём подписания Мирового соглашения оплатить АО «ГПБ - УА» Д.У. ЗПИФ комбинированный «ГПБ-

Комплексный» часть стоимости доли в размере 600 000 (Шестьсот тысяч) рублей 00 копеек.

Во исполнение условий п.3 Мирowego соглашения № D5043-21 ООО «ПРОМРЕСУРСЫ» выплатило АО «ГПБ-УА» ДУ ЗПИФ комбинированный «ГПБ-Комплексный» часть стоимости доли в размере 600 000 рублей 00 копеек.

В соответствии с п. 4 Мирowego соглашения №D5043-21 оставшаяся задолженность в размере 4 260 000 (четыре миллиона двести шестьдесят тысяч) рублей 00 копеек должна быть выплачена ООО «ПРОМРЕСУРСЫ» АО «ГПБ-УА» ДУ ЗПИФ комбинированный «ГПБ-Комплексный» до 31.12.2024 по следующему графику оплаты:

- до 31 июля 2022 года - 473 333 (четыреста семьдесят три тысячи триста тридцать три) рубля 34 копейки;
- до 30 ноября 2022 года - 473 333 (четыреста семьдесят три тысячи триста тридцать три) рубля 33 копейки;
- до 31 декабря 2022 года - 473 333 (четыреста семьдесят три тысячи триста тридцать три) рубля 34 копейки;
- до 31 марта 2023 года - 473 333 (четыреста семьдесят три тысячи триста тридцать три) рубля 33 копейки;
- до 30 ноября 2023 года - 473 333 (четыреста семьдесят три тысячи триста тридцать три) рубля 34 копейки;
- до 31 декабря 2023 года - 473 333 (четыреста семьдесят три тысячи триста тридцать три) рубля 33 копейки;
- до 31 октября 2024 года - 473 333 (четыреста семьдесят три тысячи триста тридцать три) рубля 34 копейки;
- до 30 ноября 2024 года - 473 333 (четыреста семьдесят три тысячи триста тридцать три) рубля 33 копейки;
- до 31 декабря 2024 года - 473 333 (четыреста семьдесят три тысячи триста тридцать три) рубля 32 копейки.

В соответствии с п. 8 Мирowego соглашения №D5043-21 Стороны определили и согласовали, что личность кредитора в отношении стоимости доли (основного долга, задолженности), определённой в п.п. 1, 2 настоящего Мирowego соглашения имеет существенное значение для Ответчиков; в соответствии со статьёй 388 Гражданского кодекса Российской Федерации, Истец, Ответчик 1 и Ответчик 2 согласовали, что не допускается без письменного согласия Ответчика 1 и Ответчика 2 уступка Истцом права (требования) по обязательству, определённое в п.п. 1, 2 настоящего Мирowego соглашения третьим лицам, за исключением уступки Истцом указанного права (требования) в пользу ООО «АМК», ОГРН 1146682002543, ИНН 6682007416.

04.03.2022 единоличным арбитром арбитража, администрируемого Российским арбитражным центром при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража», Бевзенко Р.С. по делу № D5043-21 принято решение на условиях согласованного сторонами спора Мирowego соглашения от 22.02.2022.

Права требования к ООО «ПРОМРЕСУРСЫ» в размере 4 260 000 рублей 00 копеек, основанные на Мировом соглашении №D5043-21, были переуступлены АО «ГПБ-УА» ДУ ЗПИФ комбинированный «ГПБ-Комплексный» в пользу ООО «АМК» по договору об уступке будущих прав (требований) б/н от 22.02.2022.

17.05.2022 АО «ГПБ-УА» изменено наименование организации на акционерное общество «ААА УПРАВЛЕНИЕ КАПИТАЛОМ»; соответствующие изменения внесены в учредительные документы организации и зарегистрированы в установленном законом порядке, что подтверждается листом записи ЕГРЮЛ за государственным регистрационным номером ГРН 2227704200249.

Поскольку ООО «ПРОМРЕСУРСЫ» не исполнило возложенные на него Мировым соглашением № D5043-21 от 22.02.2022 обязательства и не погасило задолженность в

размере 4 260 000 рублей 00 копеек ООО «АМК» обратилось в Арбитражный суд Омской области с настоящим заявлением.

Суд удовлетворяет заявление, основываясь на следующем.

Вопросы процессуального правопреемства после принятия третейским судом решения, в том числе на стадии исполнительного производства по исполнению исполнительного листа, выданного на основании определения о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда (пункт 1 части 2 статьи 52 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»), подлежат рассмотрению судом в порядке, предусмотренном статьёй 44 ГПК РФ, статьёй 48 АПК РФ (пункт 57 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.12.2019 № 53 «О выполнении судами Российской Федерации функций содействия и контроля в отношении третейского разбирательства, международного коммерческого арбитража»).

Согласно статье 48 АПК РФ в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах) арбитражный суд производит замену этой стороны её правопреемником и указывает на это в судебном акте. Правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса.

При этом необходимым условием процессуального правопреемства должна являться замена стороны в материальном правоотношении, то есть процессуальное правопреемство означает переход процессуальных прав и обязанностей от одного субъекта соответствующего материального правоотношения к другому, что влечёт занятие правопреемником процессуального статуса правопреемника.

Как следует из представленных в материалы дела доказательств, право требования к ООО «ПРОМРЕСУРСЫ» в размере 4 260 000 рублей 00 копеек, основанное на Мировом соглашении №D5043-21, было переуступлено АО «ГПБ-УА» ДУ ЗПИФ комбинированный «ГПБ-Комплексный» в пользу ООО «АМК» по Договору об уступке будущих прав (требований) б/н от 22.02.2022.

В соответствии с п. 1.1 Договора Цедент обязуется уступить, а Цессионарий принять и оплатить принадлежащие Цеденту требования к должнику ООО «ПРОМРЕСУРСЫ» по Мировому соглашению, заключённому 22.02.2022 между Должником и Кредитором, подлежащему утверждению РАЦ при РИСА в рамках дела № D5043-21.

В соответствии с п.4.1 Договора требования переходят от Цедента к Цессионарию в дату возникновения прав и обязанностей Сторон по договору в соответствии с п.7.6 Договора (Дата уступки) - дата наступления двух в совокупности событий: принятия РАЦ при РИСА решения по делу № D5043-21 на условиях подписанного Цедентом и Должником Мирового соглашения, оплаты Цеденту Должником суммы денежных средств, указанных в п.3 Мирового соглашения.

Во исполнение условий п. 3.2. Договора об уступке будущих прав (требований) б/н от 22.02.2022 Цессионарий в полном объёме уплатил Цеденту Цену уступки, перечислив денежные средства на банковский счёт (платёжные поручения № 1216 от 21.07.2022, № 2956 от 18.11.2022, № 3513 от 27.12.2022; № 1390 от 31.03.2023; № 4963 от 16.11.2023, № 5637 от 29.12.2023, № 4736 от 31.10.2024, № 5301 от 28.11.2024 и № 5913 от 26.12.2024).

В соответствии с п.4.2 Договора в дату возникновения прав и обязанностей Сторон по Договору Стороны подписывают Акт об уступке требования, в котором фиксируется дата передачи требования.

Факт передачи требования, его размер и дата его возникновения в соответствии с п.4.2 Договора подтверждается составленным Цедентом и Цессионарием актом об уступке от 14.03.2022, а факт передачи документов, подтверждающих требование к должнику, заверяется актами приёма-передачи документов от 28.02.2022 и 14.03.2022.

Указанные в п.4.1 Договора события наступили 22.02.2022: Должник исполнил п.3 Мирового соглашения, выплатив первоначальному кредитору часть стоимости доли в размере 600 000 рублей; 04.03.2022 РАЦ при РИСА принято арбитражное решение по делу № D5043-21 на условиях Мирового соглашения от 22.02.2022.

Таким образом, поскольку в спорных правоотношениях правопреемство в материальном смысле состоялась на основании договора цессии, постольку суд в порядке статьи 48 АПК РФ производит замену взыскателя по решению единоличного арбитра арбитража, администрируемого Российским арбитражным центром при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража», Бевзенко Р.С. по делу № D5043-21 от 04.03.2022 с акционерного общества «Газпромбанк-Управление активами» Д.У. Закрытым комбинированным паевым инвестиционным фондом «Газпромбанк-Комплексный» (после смены наименования - АО «ААА УПРАВЛЕНИЕ КАПИТАЛОМ») на правопреемника - общество с ограниченной ответственностью «АТОММАШКОМПЛЕКС».

В соответствии со статьёй 41 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», арбитражное решение признаётся обязательным и подлежит немедленному исполнению сторонами, если в нём не установлен иной срок исполнения.

При подаче стороной в компетентный суд заявления в письменной форме арбитражное решение принудительно приводится в исполнение путём выдачи исполнительного листа в соответствии с настоящим Федеральным законом и положениями процессуального законодательства Российской Федерации.

Производство по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов регламентировано главой 30 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно части 2 статьи 236 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вопрос о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда по спору, возникшему из гражданских правоотношений при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности, рассматривается арбитражным судом по заявлению стороны третейского разбирательства, в пользу которой принято решение третейского суда.

В соответствии с частью 4 статьи 238 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дела арбитражный суд в судебном заседании устанавливает наличие или отсутствие оснований для выдачи исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, предусмотренных статьёй 239 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, путём исследования представленных в суд доказательств обоснования заявленных требований и возражений, но не вправе переоценивать обстоятельства, установленные третейским судом, либо пересматривать решение третейского суда по существу.

В силу части 1 статьи 239 Кодекса арбитражный суд может отказать в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда только в случаях, предусмотренных настоящей статьёй. Такие случаи предусмотрены в частях 3 и 4 данной статьи.

При рассмотрении заявления ООО «АМК» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения единоличного арбитра арбитража, администрируемого Российским арбитражным центром при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража», Бевзенко Р.С. по делу № D5043-21 от 04.03.2022, суд не установил оснований, предусмотренных частями 3 и 4 статьи 239 Кодекса, для отказа в его удовлетворении.

В силу изложенного заявление ООО «АМК» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда как обоснованное,

подтверждённое материалами дела, не оспоренное по существу, подлежит удовлетворению, что влечёт отнесение на должника по правилам части 1 статьи 110, части 1 статьи 112 АПК РФ судебных расходов в виде 45 840 рублей государственной пошлины, уплаченной взыскателем платёжным поручением № 5357 от 09.09.2025.

Суд также относит на должника и расходы заявителя по уплате государственной пошлины за рассмотрение заявления о процессуальном правопреемстве.

Так, в соответствии с частью 1 статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесённые лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

В пункте 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» отражено, что судебные расходы, состоящие из государственной пошлины, а также издержек, связанных с рассмотрением дела (далее - судебные издержки), представляют собой денежные затраты (потери), распределяемые в порядке, предусмотренном главой 9 АПК РФ.

Как следует из неоднократно выраженных Конституционным Судом Российской Федерации правовых позиций, возмещение судебных расходов осуществляется той стороне, в чью пользу вынесено решение суда, и на основании того судебного акта, которым спор разрешён по существу (пункт 2.1 Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 28.05.2024 № 26-П).

Признание права на присуждение судебных расходов за лицом (стороной), в пользу которого принят судебный акт, соответствует принципу полноты судебной защиты, поскольку призвано возполнить лицу, чьи права нарушены, вновь возникшие и не обусловленные деятельностью самого этого лица потери, которые оно должно было понести для восстановления своих прав в связи с необходимостью участия в судебном разбирательстве (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 11.07.2017 № 20-П).

В Постановлении от 16.11.2018 № 43-П Конституционный Суд Российской Федерации подчеркнул, что правопреемство как институт процессуального права неразрывно связано с правопреемством как институтом гражданского права, поскольку необходимость привести процессуальное положение лиц, участвующих в деле, в соответствии с их юридическим интересом обуславливается изменениями в материально-правовых отношениях, т.е. переход субъективного права или обязанности в гражданском правоотношении, по поводу которого проводится судебное разбирательство, к другому лицу служит основанием для процессуального правопреемства.

Таким образом, уплаченная заявителем платёжным поручением № 6216 от 16.10.2025 государственная пошлина в размере 25 000 руб. относится к судебным расходам, понесённым в рамках настоящего дела, и подлежит распределению по правилам, предусмотренным статьёй 110 АПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 48, 110, 112, 184-187, 237-239 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

заявление общества с ограниченной ответственностью «АТОММАШКОМПЛЕКС» (ИНН 6682007416, ОГРН 1146682002543) удовлетворить.

Произвести замену взыскателя по решению единоличного арбитра арбитража, администрируемого Российским арбитражным центром при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража», Бевзенко Р.С. по делу № D5043-21 от 04.03.2022 с акционерного общества «Газпромбанк-Управление активами» Д.У. Закрытым комбинированным паевым инвестиционным фондом «Газпромбанк-Комплексный» на правопреемника - общество с ограниченной ответственностью «АТОММАШКОМПЛЕКС».

Выдать исполнительный лист на принудительное исполнение решения

единоличного арбитра арбитража, администрируемого Российским арбитражным центром при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража», Бевзенко Р.С. от 04.03.2022 по делу № D5043-21 – взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ПРОМРЕСУРСЫ» (ИНН: 5029171216, ОГРН: 1135029001491) в пользу общества с ограниченной ответственностью «АТОММАШКОМПЛЕКС» (ИНН 6682007416, ОГРН 1146682002543) 4 260 000 рублей.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ПРОМРЕСУРСЫ» (ИНН: 5029171216, ОГРН: 1135029001491) в пользу общества с ограниченной ответственностью «АТОММАШКОМПЛЕКС» (ИНН 6682007416, ОГРН 1146682002543) расходы по уплате государственной пошлины в сумме 70 840 руб.

Определение может быть обжаловано через Арбитражный суд Омской области в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа (625010, Тюменская область, город Тюмень, улица Ленина, дом 74, корпус 1) в срок, не превышающий месяца со дня вынесения (изготовления в полном объеме) определения.

Настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, на бумажном носителе участникам арбитражного процесса не направляется, а предоставляется в форме электронного документа, подписанного электронной цифровой подписью судьи, посредством размещения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (информационная система «Картотека арбитражных дел») в режиме ограниченного доступа по указанному в определении коду.

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копия настоящего определения на бумажном носителе может быть направлена им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручена им под расписку.

Информация о движении дела может быть получена путем использования сервиса «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Судья

С.В. Яркова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 01.08.2025 04:39:17  
Кому выдана Яркова Светлана Вячеславовна