



Арбитражный суд Калининградской области
Рокоссовского ул., д. 2-4, г. Калининград, 236040
E-mail: kaliningrad.info@arbitr.ru
<http://www.kaliningrad.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда

город Калининград

дело № А21-4198/2026

«06» мая 2026 года

Резолютивная часть определения объявлена 06.05.2026.

Арбитражный суд Калининградской области в составе судьи Надежкиной М.Н.
при ведении протокола секретарем Вердян Н.С.,
рассмотрев заявление ООО «Виноконьячный дом «Альянс-1892» (ОГРН
1027700529350)

о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского
суда

заинтересованное лицо: ООО «Штофмаркет» (ОГРН 1155075000123)

при участии в заседании:

от заявителя: Михалева Ю.С. по доверенности;

установил: ООО «Виноконьячный дом «Альянс-1892» обратилось в арбитражный суд
с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение
решения третейского суда – Российского арбитражного центра при Российском
институте современного арбитража от 03.02.2026 по делу № D8984-25.

К участию в деле в качестве заинтересованного лица привлечено
ООО «Штофмаркет».

Общество «Штофмаркет», надлежащим образом извещенное о времени и месте
судебного разбирательства по юридическому адресу, обозначенному в выписке из
ЕГРЮЛ (определение суда от 14.04.20269 получено 28.04.2026), в процесс не
явилося, возражений по существу заявления суду не направило.

Согласно части 3 статьи 238 АПК РФ неявка заинтересованного лица,
извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не
является препятствием для рассмотрения дела.

По запросу суда из Российского арбитражного центра при Российском институте
современного арбитража поступили оригиналы дела № D8984-25, который суд
обозревал в ходе заседания 06.05.2026.

Заслушав пояснения заявителя, исследовав доказательства по делу и дав им
оценку в соответствии со статьей 71 АПК РФ, суд установил следующее.

Между ООО «Виноконьячный дом «Альянс-1892» (поставщик) и
ООО «Штофмаркет» (покупатель) заключен договор поставки от 09.12.2019
№ 09/12/19-04.

Дополнительным соглашением от 09.12.2019 к указанному договору контрагенты определили, что споры по нему разрешаются путем арбитража, администрируемого Российским арбитражным центром при АНО «Российский институт современного арбитража».

ООО «Виноконьячный дом «Альянс-1892» обратилось в Российский арбитражный центр (г. Москва) с иском к ООО «Штофмаркет» о взыскании задолженности и пени по договору поставки от 09.12.2019.

Решением Российского арбитражного центра (в составе единоличного арбитра Кокоз О.С.) от 03.02.2026 по делу № D8984-25 иск удовлетворен в полном объеме: с ООО «Штофмаркет» в пользу ООО «Виноконьячный дом «Альянс-1892» взысканы задолженность 1 535 851 руб. 84 коп., пени по состоянию на 05.09.2025 в размере 218 355 руб. 12 коп., пени с 06.09.2025 по 01.11.2025 в размере 87 543 руб. 55 коп., пени с 02.11.2025 по 03.02.2026 в размере 188 909 руб. 78 коп., пени с 04.02.2026 по дату фактической оплаты долга, расходы по уплате арбитражного сбора 76 232 руб. 31 коп.

Поскольку заинтересованное лицо не исполнило решение третейского суда в добровольном порядке, заявитель обратился в арбитражный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение названного решения.

Суд признал заявление ООО «Виноконьячный дом «Альянс-1892» подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с частью 3 статьи 1 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» (далее – Закон № 382-ФЗ) в арбитраж (третейское разбирательство) по соглашению сторон могут передаваться споры между сторонами гражданско-правовых отношений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Стороны, заключившие третейское соглашение, принимают на себя обязанность добровольно исполнять арбитражное решение (статья 38 Закона № 382-ФЗ).

В силу части 1 статьи 41 Закона № 382-ФЗ арбитражное решение признается обязательным и подлежит немедленному исполнению сторонами, если в нем не установлен иной срок исполнения. При подаче стороной в компетентный суд заявления в письменной форме арбитражное решение принудительно приводится в исполнение путем выдачи исполнительного листа в соответствии с данным законом и положениями процессуального законодательства Российской Федерации.

Основания, по которым в приведении арбитражного решения в исполнение путем выдачи исполнительного листа может быть отказано, установлены процессуальным законодательством Российской Федерации (статья 42 Закона № 382-ФЗ).

Так, согласно части 4 статьи 239 АПК РФ арбитражный суд отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, если установит, что: 1) спор, рассмотренный третейским судом, не может быть предметом третейского разбирательства; 2) приведение в исполнение решения третейского суда противоречит публичному порядку РФ.

Арбитражный суд может отказать в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, если сторона третейского разбирательства, против которой вынесено решение третейского суда, представит доказательства того, что: 1) одна из сторон третейского соглашения, на основании которого спор разрешен третейским судом, не обладала полной дееспособностью; 2) третейское соглашение, на основании которого спор был разрешен третейским судом,

недействительно по праву, которому стороны его подчинили, а при отсутствии такого указания по праву Российской Федерации; 3) сторона, против которой вынесено решение, не была должным образом уведомлена о назначении третейского судьи или о третейском разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания третейского суда, либо по другим уважительным причинам не могла представить в третейский суд свои объяснения; 4) решение третейского суда вынесено по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, либо содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения, и что если постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением, могут быть отделены от тех, которые не охватываются таким соглашением, та часть решения третейского суда, в которой содержатся постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением, может быть признана и приведена в исполнение; 5) состав третейского суда или процедура арбитража не соответствовали соглашению сторон или федеральному закону.

Оснований для отказа в выдаче исполнительного листа, установленных статьей 239 АПК РФ, заинтересованным (обязанным) лицом не приведено и судом не установлено.

Суд отмечает, что о третейском разбирательстве ООО «Штофмаркет» было уведомлено согласно дополнительному соглашению от 09.12.2019 к договору поставки посредством направления ссылки на электронную почту.

Определение суда от 14.04.2026 о принятия заявления ООО «Виноконьячный дом «Альянс-1892» к производству своевременно опубликовано в общем доступе в сети Интернет. Следовательно, заинтересованное лицо, зная о притязаниях заявителя, имело возможность (и должно было в силу презумпции добросовестности) ознакомиться с информацией о наличии в отношении него дела.

При таких обстоятельствах суд удовлетворяет заявленное требование.

Расходы заявителя по уплате госпошлины по правилам статьи 110 АПК РФ относятся на заинтересованное лицо.

Руководствуясь статьей 240 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Заявление ООО «Виноконьячный дом «Альянс-1892» (ОГРН 1027700529350) удовлетворить.

Выдать исполнительный лист на принудительное исполнение решения Российского арбитражного центра при Российском институте современного арбитража от 03.02.2026 по делу № D8984-25 следующего содержания:

«Взыскать с ООО «Штофмаркет» (ОГРН 1155075000123) в пользу ООО «Виноконьячный дом «Альянс-1892» (ОГРН 1027700529350):

сумму задолженности по договору поставки от 09.12.2019 № 09/12/19-04 в размере 1 535 851 руб. 84 коп.,

пени, рассчитанные по состоянию на 05.09.2025 в размере 218 355 руб. 12 коп.,

пени, рассчитанные с 08.09.2025 по 01.11.2025 в размере 87 543 руб. 55 коп.,

пени, рассчитанные с 02.11.2025 по 03.02.2026 в размере 188 909 руб. 78 коп.,

продолжить начисление пени в размере 0,1% от суммы задолженности начиная с 04.02.2026 по дату фактической оплаты долга,

расходы по уплате арбитражного сбора в размере 76 232 руб. 31 коп.».

Взыскать с ООО «Штофмаркет» (ОГРН 1155075000123) в пользу ООО «Виноконьячный дом «Альянс-1892» (ОГРН 1027700529350) расходы по уплате госпошлины 26 462 руб.

Определение может быть обжаловано в месячный срок со дня его вынесения в Арбитражный суд Северо-Западного округа.

Судья

М.Н. Надежкина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 05.12.2025 11:31:33

Кому выдана Надежкина Марина Николаевна